

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Zdeněk Elbl

Název práce: Zájmová činnost a volnočasové aktivity současných středoškoláků

Vedoucí práce: Mgr. Alena Knotková

Oponent práce: prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

Téma práce: Téma diplomové práce se týká volnočasových aktivit a pravidelné zájmové činnosti u středoškoláků. V teoretické části se autor věnuje pojmu volný čas, volnočasovým aktivitám a zájmové činnosti. Vhodná by byla kapitola zaměřená na období středoškolské mládeže a její specifika.

Charakter práce: teoreticko-empirický, v empirickém šetření byla zvolena kvantitativní strategie

Soulad tématu práce se studovaným oborem: Téma diplomové práce souvisí se studovaným oborem a vychází ze zájmu studenta.

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální a odpovídající s drobnými chybami, uvedena Pávková se třemi zdroji – vždy Pedagogika volného času

Citace v textu: text je parafrázovaný, doslovné citace se neobjevují

Cíl práce a jeho naplnění: cíl práce uvádí autor takto „*Cílem diplomové práce je zjistit, jakým způsobem tráví volný čas středoškolská mládež a zjistit, jakým volnočasovým aktivitám se věnují...*“ Cíl práce je shodný v celé práci a autor konstatuje jeho splnění.

Shoda s antiplagiátorským systémem: Je poměrně vysoká. Po důkladné kontrole se zjištěná shoda objevuje v úvodních stranách, v seznamu literatury.

Formální stránka práce: Po stránce formální je na první pohled patrné nedodržení okrajů v empirické části u tabulek. Jistě by bylo lepší názvy kapitol uvádět problémověji místo učebnicově. Některé podkapitoly jsou zařazeny ne příliš vhodně. Sociologie a volný čas je pod kapitolou Zájmová činnost a naopak podkapitola Pedagogika volného času zde chybí a je začleněna pod kapitolu Volnočasové aktivity. U kapitoly Zájmová činnost chybí hlubší pohled na danou problematiku. Formulace hypotéz není vždy volena správně a zdůvodnění je spíše slabší. U vyhodnocení se objevují rovněž nepřesnosti. V empirické části chybí stanovení výzkumného problému, hlavní výzkumné otázky.

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: V práci nebyly nalezeny vážnější pochybnosti.

Využitelnost pro praxi: Autor navrhuje opatření týkající se výsledků šetření. Využitelnost je spojena s regionem, ve kterém autor prováděl šetření.

Otázky a témata k diskusi:

1. U hypotézy č. 2 vyhodnocujete dobu na internetu 2-3 h a ostatní odpovědi. V dotazníku se objevuje odpověď 3 a více hodin. Kam jste tuto odpověď zařadil?
2. Připravte si k obhajobě vymezení výzkumného problému a hlavní výzkumné otázky tak, aby byla doplněna metodologické vymezení empirické části.

Celkové zhodnocení: I přes uvedené nedostatky práce ještě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a doporučuji práci k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 10.1.2022

.....

Podpis vedoucího práce