

Autor(ka) závěrečné práce: **Bc. Fučíková Žaneta**

Název závěrečné práce: **Následná péče o matky se závislostí**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Voľbu danej problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre daný študijný odbor na magisterskom stupni štúdia. Ako uviedla autorka: „*Hlavním cílem práce je zjistit, jak pracovníci zařízení vnímají dle jejich pohledu a zkušeností úspěšnost programu na základě hlavních složek programu při společné léčbě matky s dětmi závislé na omamných a psychotropních látkách.*“ Na základe takto stanoveného cieľa, môžem konštatovať, že cieľ práce je vymedzený implicitne a formulovaný v kontexte sociálnej práce a sociálnej politiky.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografiu a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti DP nie sú primerane a prehľadne členené, ale logické z hľadiska naplnenia cieľa. Názvy jednotlivých častí sú neštandardne pomenované.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autorka vymedzuje pojmy k danej téme, cieľu práce a výskumu. Oceňujem, že autorka venuje pozornosť Doléčovaciemu centru pro matky s dětmi SANANIM. Je na škodu věci, že autorka len kompiluje a nevedie teoretický diskurz.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na naplnenie cieľa práce si autorka zvolila adekvátnu kvalitatívnu výskumnú stratégiu a techniku 6 pološtrukturovaných rozhovorov a interpretatívni fenomenologickou analýzu. Bc. Fučíková Žaneta si v empirickej časti DP stanovila 6 DVC. Pro transformaci výzkumných cílů do konkrétních výzkumných otázek byla využita tabulka, v ní jsou zaznamenány dílčí výzkumné cíle, indikátory i konkrétní tazatelské otázky.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka interpretuje získané výsledky výzkumu. Shrnutí dílčích cílů působí na čitatele přehledně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po přečtení práce konstatuji, že stanovený cíl se autorce podařilo naplnit. Studentka se snaží kriticky reflektovat provedení vlastního výzkumu po stránce etické i inštrumentálně.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Studentka dodržala požadovanou stylistickou a gramatickou úroveň předkládaného odborného textu. V diplomové práci se však vyskytují drobné formální nedostatky.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce může sloužit jako inšpirující materiál, jako konstatuje autorka na s. 13 *„jako teoretický vhled veřejnosti či pracovníky, kteří mají zájem o tuto cílovou skupinu. Nebo pro pracovníky, kteří stejně jako mé pracoviště mají zájem o rozšíření cílové skupiny společného doléčování matky s dětmi. Díky dlouholetým zkušenostem respondentů nahlédnou do specifičnosti cílové skupiny, sestavení programu a možných bariér, které se mohou při léčbě objevovat.“*

Otázky k obhajobě: Prosím Bc., aby zaujala stanovisko k zisteniam:

Na s. 48 autorka uvádí: *„Lze to provést například terapeutickou technikou tzv. prázdné židle, je to dialog sama se sebou, která vychází z Gestalt terapie“*. Prosím autorku, aby při obhajobě DP popísala akou technikou realizovala ona výzkumníkovu reflexiu.

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Predkladaná diplomová práce zodpovídá požiadavkám kladeným na uvedený druh závěrečných prác.

V Dolnom Kubíne dne 13.7. 2022

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta