

## **Posudek oponenta diplomové práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Andrea Soldánová

Název závěrečné práce: Canisterapie jako aktivizační program v domově seniorů

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění: Hlavní cíl práce je definován v souladu s požadavky na cíle diplomové práce. Hlavní cíl práce je prakticky rozčleněn na kategorie/dílčí cíle, v rámci kterých je naplněna problematika hlavního cíle. Pro větší srozumitelnost by bylo vhodnější tyto dílčí cíle jasněji definovat, označit v textu práce a popsat jakým způsobem je navázáno výzkumné šetření na tyto dílčí cíle.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Struktura práce je v souladu s formálními požadavky, kladenými na tento typ práce. Autorka smysluplně rozdělila práci na dílčí kapitoly, které plně vyhovují hlavnímu cíli práce i formálním požadavkům.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: Teoretická část práce je zpracována v souladu s požadavky kladenými na tento typ práce. V teoretické části jsou vysvětleny základní pojmy a další informace související s canisterapií.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Metodická část práce je zpracována v souladu s požadavky kladenými na tento typ práce. V praktické části je využit kvalitativní přístup, metodou zúčastněného pozorování. Získaná jsou následně analyzována a interpretována.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A

Odůvodnění: Výsledky výzkumů jsou zpracovány na odpovídající úrovni.

#### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění: Autorka naplnila cíle definované v úvodu práce a zodpověděla otázky, které si na začátku práce položila. V závěru práce srozumitelně zpracovala výstupy šetření. Tyto výstupy jsou dále využitelné pro pracovníky, kteří se chtějí zabývat, či zavádět canisterapii.

#### **Hodnocení formální stránky práce:**

A

Odůvodnění: Formální stránka práce je v pořádku. Jedná se o velmi pečlivě zpracovanou práci, která neobsahuje téměř žádné chyby a překlepy.

#### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A

Odůvodnění: Došlo ke zmapování problematiky canisterapie a jejího zavedení v organizaci z pozice zaměstnance. V práci je uvedeno, že v budoucnu bude možné zpracovat bakalářskou a diplomovou práci do formy příručky, která by napomohla zavádění canisterapie v rámci dalších organizací. Což velmi doporučuji a jsem připraven, pokud bude třeba, s tím i pomoci.

#### **Otázky k obhajobě:**

**Bylo by možné zavést canisterapii do více organizací a jaká podpora by k tomu byla nutná?**

#### **Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění: Práce se orientuje na zavádění canisterapie z pozice zaměstnance, tudíž je určena především těm, kteří by rádi zavedli canisterapii ve své organizaci. Práce je velice pečlivě zpracována.

V Hradci Králové dne 22. 4. 2016

**PaedDr. Karel Myška, Ph.D.**