

## Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské\*

Jméno autora práce a studijní obor: Kristýna Boudková

M7503 Učitelství pro základní školy

ZS1 Učitelství pro 1. stupeň základní školy – specializace ve  
výtvarné výchově

Název práce, rok zpracování: **Postavení architektury ve výtvarné výchově se zaměřením  
na 1. stupeň základní školy**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Lucie Tikalová, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

---

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. <b>Téma:</b> celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	<b>3</b>
2. <b>Zadání:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	<b>3</b>
3. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	2	<b>3</b>
4. <b>Obsah práce:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. <b>Kvalita:</b> respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	<b>3</b>
6. <b>Vyjadřovací prostředky:</b> úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	<b>3</b>
7. <b>Formální kvality textu:</b> míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	<b>3</b>
8. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	<b>3</b>
9. <b>Vizuální kvalita práce:</b> úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	<b>3</b>
10. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	<b>3</b>

---

Počet bodů a klasifikace: 29 (A)

### Shrnutí a závěr:

Diplomová práce studentky Kristýny Boudkové otevřela pro výuku výtvarné výchovy jedno ze zásadních a často opomíjených témat – oblast architektury a s ní spojené vnímání veřejného prostoru. Práce je přehledně a logicky strukturována a má přesně definované cíle. V teoretické části studentka podrobně a kriticky zmapovala odbornou literaturu, inspirační zdroje a prokázala také kvalitní práci s kurikulárními dokumenty. V navazujících kapitolách jsou prezentovány vybrané architektonické pojmy a kapitoly z dějin architektury se zaměřením na architekturu Hradce Králové 20. století a vybrané ikonická díla české architektury (díla E. Jiříčné, Hubáčka...). Praktická část diplomové práce podrobně popisuje přípravu a realizaci výtvarného projektu na dané téma, který studentka v praxi odučila na I. stupni ZŠ. Součástí je i dotazníkové šetření.

Na práci oceňuji promyšlenou koncepci vycházející ze studia zdrojů i snahu studentky kriticky reflektovat výsledky odučeného výtvarného projektu. Předkládaná diplomová práce má pěkný a čtivý sloh. K drobným výtčkám bych doplnila absenci časového definování realizace některých vybraných staveb a uměleckých slohů a komplexnější zaměření na „fungování města“ jako celku v rámci výtvarného projektu.

### Otázky k obhajobě:

Jaký byl důvod, aby byla do dotazníkového šetření zařazena otázka na oblíbenost předmětů?

Napadá Vás jiné řazení výuky konkrétních výtvarných lekcí v rámci prezentovaného výtvarného projektu?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **A**

Datum: 10. 5. 2020

Vedoucí/**oponent\*** bakalářské/**diplomové práce\***  
(\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

*Vysvětlivky:*

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

*Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.*