

Posudek závěrečné práce

bakalářské/diplomové práce*

Jméno autora práce a studijní obor: Kristýna Boudková. Učitelství pro 1. stupeň základní školy.

Název práce, rok zpracování: **Postavení architektury ve výtvarné výchově se zaměřením na**

1. stupeň základní školy.

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Lucie Tikalová, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: **27 bodů A**

Shrnutí a závěr:

Diplomová práce Kristýny Boudkové je věnována aktuálnímu tématu dnešní výtvarné pedagogiky, a sice oblasti architektury a jejímu postavení ve výtvarné výchově na 1. stupni základní školy. Volbu tématu považuji za velmi aktuální a zdařilou, což mimo jiné dokládají výsledky poslední revize RVP předmětu výtvarná výchova z roku 2019. V závěrečném shrnutí revize je jako první z oblastí, na kterou je doporučeno zaměřit pozornost, uvedena právě architektura. Podkladová studie navrhuje „výrazněji začlenit tvůrčí činnosti zaměřené na práci s prostorem a výrazněji zařadit architekturu mezi relevantní umělecké zdroje.“ (Kitzbergerová a kol., 2019)¹ A přesně tomuto návrhu vyhovuje obsah předkládané diplomové práce. V teoretické části stojí za pozornost kapitoly, ve kterých autorka uceleně a přehledně prezentuje zdroje týkající se architektury určené nejen pro žáky, ale i pro výtvarné pedagogy. Ani praktická část představující výtvarně-didaktickou řadu nezaostává. Návrhy do hodin výtvarné výchovy, jež byly autorkou ověřeny v pedagogické praxi, vynikají nápaditostí a kreativitním přístupem. Jako velmi povedené se jeví výsledné práce žáků, např. fotografie vzniklé při výtvarném námětu *Architektura jako abstraktní umění* (str. 67) nebo návrhy interiérů a bytových doplňků (str. 75) a další. Oceňuji pečlivost v přístupu a propracovanání didaktických příprav a obrazových materiálů v motivačních částech jednotlivých výtvarných aktivit. Diplomovou práci Kristýny Boudkové považuji za přínosnou pro současnou pedagogickou praxi a jsem přesvědčena, že může sloužit výtvarným pedagogům jako inspirace a napomoci jim v odbourání bariér při uchopení tématu architektury ve výtvarné výchově na 1. stupni základních škol.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

¹ Kitzbergerová, E. a kol. 2019. *Revize RVP – Výtvarná výchova. Podkladová analytická studie*. Národní ústav pro vzdělávání Praha. <http://www.nuv.cz/file/4302/>

Datum: 9. 5. 2020

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*

Podpis:

(*správnou variantu zvýrazněte)

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality, resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.