

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Martina Šrámková

Učitelství pro II. stupeň ZŠ – informatika

Učitelství pro II. stupeň ZŠ – výtvarná výchova

Název práce, rok zpracování: **Didaktické pomůcky a jejich využití ve výuce výtvarné výchovy na 2. stupni základní školy**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: PhDr. Kateřina Štěpánková, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjádřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 27 A

Shrnutí a závěr:

Cílem diplomové práce studentky Martiny Šrámkové bylo využít během vysokoškolského studia získaných teoretických znalostí z dějin umění období renesance pro tvorbu autorské didaktické pomůcky, která by pomohla žákům 2. stupně základních škol lépe pochopit principy renesanční architektury a získané poznatky si lépe zafixovat.

Na počátku teoretické části diplomové práce nás diplomantka na základě studia odborné literatury seznamuje s pojmem didaktická pomůcka, klasifikací didaktických prostředků a jejich funkcí. Samostatná kapitola je věnována charakteristice didaktických pomůcek využívaných při výuce výtvarné výchovy. Navazující část textu čtenáře stručně seznamuje s termínem renesance a renesance v českých zemích, které uvádí do historického kontextu. Samostatné kapitoly teoretické části jsou věnovány stručnému umělecko-historickému vývoji významných profánních renesančních staveb ve východních Čechách (zámek Častolovice, Doudleby nad Orlicí, Litomyšl, Náchod, Nasavrky, Nové Město nad Metují, Opočno, Pardubice, Slatiňany; tvrz Tatenice, Koldín, Orlice), jejichž architektura byla inspirací pro tvorbu didaktické pomůcky.

V praktické části práce je představen postup realizace souboru výukových karet (návod k použití, slepá mapa, časová osa, vstupní karty o renesanci a architektuře, 12 výukových karet k zámkům v Častolovice, Litomyšl, Náchod, Opočno, Pardubice – historie; 20 výukových karet určených pro poznání konkrétních renesančních architektonických prvků – okna, portály, půdorys, sgrafito, štíty rozdělených na 4 úrovně náročnosti, řešení). Součástí textu je zpráva o implementaci didaktické pomůcky v praxi, evaluace její kvality formou pretestu a posttestu a dotazníkové šetření v oblasti využití didaktických pomůcek při výuce výtvarné výchovy na 2. stupni ZŠ v Pardubickém a Královéhradeckém kraji.

Při přípravě a psaní diplomové práce Martina Šrámková prokázala výraznou flexibilitu ve svém přístupu k proměňujícím se a navyšujícím se požadavkům na text a realizaci diplomové práce. Věřím, že studentkou připravená interaktivní didaktická pomůcka nalezne své uplatnění při její vlastní výuce či výuce jejich kolegů.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení 27 A

Datum: 10.srpna 2016

Vedoucí/oponent* bakalářské/**diplomové práce***
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.