

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Bc Ivana F i a l k o v á**

Název práce: **Vybrané sociální a právní aspekty náhradního mateřství**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** a) výborně

Odůvodnění:

Formulace je stručná, věcná a vystihuje smysl celé práce, tj. odhalení sociálních a právních aspektů náhradního mateřství, které se stává neoddiskutovatelnou metodou pro odstranění neplodnosti páru.

**Hodnocení struktury práce:** a) výborně

Odůvodnění:

Práce má logickou, věcně správnou strukturu a odpovídá tomu cíli, který si studentka pro magisterskou práci vytýčila. Je nepochybné, že při tvorbě struktury práce autorka využila poznatků a zkušeností, které získala v rámci své účasti na specifickém výzkumu, jehož jedním z výstupů je již publikovaný článek v odborném časopise Rodinné listy a do značné míry i tato magisterská práce.

**Hodnocení teoretické části práce:** a) výborně

Odůvodnění:

Teoretická část je složena v podstatě ze tří částí. Medicínské, právnícké a sociálně-etické. Jejím obsahem autorka prokázala hlubší znalosti dané problematiky, které interpretuje bez nepřesností a zjednodušování. Nevyhýbá se ani choulostivému tématu ingerence trestního práva.

**Hodnocení metodické části práce:** a) výborně

Odůvodnění:

Vyplývá z celkového pojetí, struktury a zpracování diplomové práce.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** a) výborně

Odůvodnění:

Výzkum zaměřený na zjištění názoru veřejnosti na náhradní mateřství, respektive zjištění právního vědomí veřejnosti na institut náhradního mateřství je v české odborné literatuře ojedinělý. Výsledky výzkumu jsou o to cennější a mají širší využitelnost.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

a) výborně

Odůvodnění:

Zadaný cíl práce byl splněn a celkově obsah diplomové práce je – zcela bez nadsázky – zajímavým přínosem pro další, zejména právní úvahy o tom, jakým směrem dále vývoj zaměřit.

**Hodnocení formální stránky práce:** a) výborně

Odůvodnění:

Z celkového pojetí a zpracování je patrná mimořádná pečlivost, kterou autorka práci věnovala. Práce má čtivý, věcný a vysoce odborný charakter. Neobsahuje věcné ani formální nepřesnosti a chyby. Autorka pracuje s mimořádně vysokým počtem pramenů a velice vhodně text doplnila přílohami, které ilustrují a doplňují psaný text.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

a) výborně

Odůvodnění:

Přínos spatřuji pro oblast sociální politiky, především pak pro oblast rodinné politiky.

**Další připomínky:**

**Otázky k obhajobě:**

V případě, že dříve nebo později dojde k právní úpravě náhradního mateřství, kloníte se spíše k pregnantní a nebo spíše rámcové a širší právní úpravě? A proč?

**Celkové zhodnocení práce:**

výborně

Odůvodnění:

Problematika náhradního mateřství je jako téma magisterské práce ojedinělé a autorka ho zpracovala pečlivě, srozumitelně a přehledně. Prezentovala i své vlastní názory a dokázala přesvědčivě zdůvodnit nezbytnost právní úprava.

**Hradec Králové, dne 29. 4. 2015.**

**JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.**