

Posudek vedoucí(ho) / oponentky(ta)¹ bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Ivana Fialková

Název práce: **Vybrané sociální a právní aspekty náhradního mateřství**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně

Odůvodnění: Cíl práce je formulován přesně a jasně.

Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění: Práce je strukturována logicky a přehledně, díky tomu podává ucelenou informaci z velkého množství pramenů.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně

Odůvodnění: Teoretická část velice důkladně zpracovává problematiku náhradního mateřství ze zdravotnického hlediska, v kontextu reprodukční medicíny, dále studuje aspekty psychologické a sociální, a též rozměr právní, včetně pohledu do legislativy jiných zemí, které tento institut právně upravují. Využití též řady studií na dané téma umožňuje dále generovat výzkumné otázky.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně

Odůvodnění: V této části je rozpracován jak dotazník, tak kvalitativní sonda, obojí důkladně a výstižně.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně

Odůvodnění: V kvantitativní části autorka přiměřeně využívá třídění druhého stupně. V kvalitativní zase plasticky zpracovává zkušenosti náhradních matek a objednatelských párů s celým procesem náhradního mateřství.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně

Odůvodnění: Cíle práce jsou naplněny, závěry jsou zpracovány rovněž kvalitně.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně

Odůvodnění: Největšími nedostatky práce jsou v tomto ohledu občasné překlepy, jinak třeba ocenit dobře zpracovanou rozsáhlou literaturu k tématu.

¹ Nehodící se škrtněte.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně

Odůvodnění: Díky kvalitě zpracování tématu je práce dobrou pomocí pro případnou sociální práci týkající se dané problematiky.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

**Za jaké situace by mohla být sociální práce užitečná pro náhradní matky, či pro objednatelé?
Nebo je to čistě záležitost medicíny a práva?**

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně

Odůvodnění: Práce je vysoce nadstandardně zpracována, a to v teoretické části i ve vlastním výzkumu.

V Dolní Dobrouči 30. 4. 2015

Ondřej Štěch