

Pedagogická fakulta Univerzita Hradec Králové

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Stanislav Hausvater

Název práce: Život a dílo Jakuba Jana Meda, kněze a sochaře

Cíl, téma a obsah práce: Práce se zabývá životem a dílem kněze Jakuba J. Meda a všímá si propojení kněžského působení s uměleckou tvorbou. Odkazuje přitom také na širší kontext spojení křesťanské duchovnosti, umělecké tvořivosti a kulturní identity zasazeného do krajiny na Vysočině. V tomto ohledu se jedná o zajímavé téma. Hodnota pojednání je podtržena tím, že se neopírá pouze o rozhovory s knězem J. J. Medem, ale i s významnými osobnostmi kulturního dění regionu.

Práce s literaturou a dalšími zdroji: Je adekvátní. Někde se výpovědi zbytečně opakují (na s. 14 a 15).

Struktura práce a argumentační linie: Práce je uspořádána logicky. Pasáže s explicitně teologickými výpověďmi autora práce (nikoliv protagonisty) by si zasloužily hlubší propracování (např. teologie posvátné služby v církvi je prezentována tak, že se opírá o nauku akcentující výrazně řeholní model kněžství; z teologického hlediska není manželství a kněžství alternativou).

Jazyková a formální úroveň práce: Je odpovídající, nicméně se objevuje nejednotnost v psaní velkých písmen u náboženských termínů (bůh, starý zákon).

Rozsah práce: Je dostačující.

Celkové hodnocení: Podle názoru oponenta se autorovi podařilo zpracovat dané téma způsobem odpovídajícím kvalifikační bc. práci. Text představuje specifický žánr, který spojuje plody studia se svědectvím o životě a díle J. J. Meda. Pokud by text prošel kvalitní redakcí, mohl by být určitým způsobem nabídnut veřejnosti.