

## Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: Alexia Hašková, Grafická tvorba-multimédia

Název práce, rok zpracování: Odlúčenie - Animovaná etuda, 2023

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et MgA. Pavel Trnka, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. art. Mária Hromadová, ArtD.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 <b>4</b> 5
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <b>4</b> 5
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 <b>3</b> 4 5
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 <b>4</b> 5
<u>Realizace:</u>	
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 <b>4</b> 5
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 <b>5</b>
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <b>4</b> 5
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 <b>4</b> 5

Počet bodů: **42**

### Shrnutí a závěr:

Alexia Hašková realizovala bakalářskou práci s názvem Odlúčenie - Animovaná etuda. Autorka se věnuje aktuálnímu tématu odloučení. Na základě vlastních zkušeností se snaží poukázat na důsledky izolace a její dopad na mentální zdraví člověka, který je izolován od společnosti i blízkých. Autorka se snažila toto téma uchopit v písemné části bakalářské práce. První kapitola je poměrně logicky členěná a vzhledem k odborným možnostem autorky srozumitelně zpracována. Zařazení čtvrté podkapitoly je pochopitelné v kontextu hlavního tématu, do této části bych však ještě nezařazovala projev v animaci a význam jednotlivých scén (podkapitola 1.1.4). Druhá kapitola zabývající se vybranými projevy v umění a animací vytváří kompaktnější celek logicky navazující na předešlou kapitolu. Kladně hodnotím i výběr autorů a prezentaci jejich děl, které ji inspirovaly při tvorbě její animace. Dále zpracovává ve třetí kapitole přímou inspiraci ve formě dvou filmů, které ovlivnily formu i obsah její animace. Myslím, že zde by byl prostor pro zmíněný popis jednotlivých scén autorčiny animace. Následuje výběr hudby k animaci. Myslím, že autorka velmi dobře vystihla i logicky popsala výběr hudby vzhledem k charakteru tvořené animace. Poslední pátá kapitola představuje v praktické části samotnou tvorbu animace. Zde

autorka přehledně popisuje jednotlivé kroky od inspirace až po tvorbu titulků. Studentka v tvorbě animace vycházela z vlastní zkušenosti a její dílo a práce na animaci se jí staly i terapií. Tento fakt nijak neubírá na kvalitě práce, naopak je autentickou výpovědí autorky k danému tématu a věřím, že může být inspirací pro diváky nejen v umělecké rovině ale i v osobním životě. Autorka plně splnila cíle, které si stanovila. I když po formální stránce má písemná část práce mnohé nedostatky v oblasti stylistiky, a zbytečné gramatické chyby snižují kvalitu písemné části práce, bakalářskou práci hodnotím kladně vzhledem ke zmíněné kvalitě a autorskému přínosu praktické realizaci bakalářské práce.

Otázky:

Změnila byste něco nyní na vaši realizaci?

Práci **doporučuji/nedoporučuji\*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B**

Datum: 3. 1. 2024

Vedoucí/**oponent\*** bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.