

Posudek závěrečné bakalářské práceJméno autora práce a studijní obor: **Alexia Hašková**, Grafická tvorba – multimédiaNázev práce, rok zpracování: **Odlúčenie – Animovaná etuda**, 2023Vedoucí závěrečné práce: **Mgr. et MgA. Pavel Trnka, Ph.D.**Oponent závěrečné práce: **Mgr. art. Mária Hromadová, ArtD.**

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 5
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 5
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 4 5

Počet bodů: **42****Shrnutí a závěr:**

Lehkou rukou animovaná etuda či krátký animovaný film Alexie Haškové se mi jeví jako velmi zdařilý. Jde o lyrizující obrazové vyjádření všeho, co autorka skutečně potřebovala sdělit – popsala své pocity během lockdownu, klíčové momenty této podivné nedobrovolné izolace. Hudba Dougha Maxvella, kterou slečna Hašková vybrala, ještě podtrhuje animovaný děj. V úvodu se skládá z jednoduchých emocionálně vypjatých sestupných běhů v mollové tónice (D-moll) kombinované se subdominantou (G-moll) a dominantou. Ve čtvrtém taktu běh končí pauzou, která jej uzavírá, jako by šlo o důrazně řečenou větu konstatující stav. Dívka se ocitla sama, prasklina ji fatálně oddělila od přátel. Další běh začíná v durové tónice, končí ale opět v moll, jako když zažijeme zklamání po krátkém pocitu naděje na zlepšení.

Původní čtyřdobý rytmus je pak nahrazen dynamickým pochodovým sforzandem houslí dole na malém d. Nápadně to připomíná vojenský buben (prudce se střídající čtvrtky a šestnáctiny). Modré bludičky míhající se okolo ve tmě se choulící dívky představují smršť nepříjemných zpráv a událostí, před kterými nebylo možné nikam uniknout. V okamžiku, kdy jsou housle zpět nahoře v tříčárkované oktávě, získávají modrá světélka jízlivé halloweenské obličejy, které se nad dívčinou hlavou škodolibě zubí. Hudební doprovod tak v první části přirozeně spolupracuje se stříhovou skladbou filmu, vizuální i zvukové sentence začínají i končí ve stejný okamžik.

Skladba, která se podstatou vrací k barokním formám, se následně uvolní v populární styl (více nástrojů, obligání bicí), a tou dobou získává animace dominantní uměleckou převahu a již volně a metaforicky zobrazuje autorčiny vize. Pomyslný pád těla do hlubin se na poslední chvíli zastaví dotekem zlatě žhnoucí dlaně, která jej vytlačí zpět nad hladinu. Barevně kontrastuje se studenou namodralou škálou všech prvků okolo. Dívka je sice zachráněna, ale čeká ji komplikovaná cesta zpět z potíží. Zmítání životem vyjadřuje metafora o přeskokování z kry na kru. Výborným momentem je cesta ven otevřenou hnědou bránou, za kterou však na obličejí ulpí modrá rouška přes ústa. Místo pomoci však dívku dusí, nejde odtrhnout, takže dívka propuká v bezmocný pláč. Čmáranicí, tedy

odmítnutím stavu bezmoci a vzpomínek děj filmu vrcholí. Autorka však připojuje dovětek s nadějí rýsující se někde v zářící mezeře dole pode dveřmi.

Teoretická část má bohužel tendenci inklinovat k subjektivnímu pojetí. Autorka mnohem více než v obecné rovině sděluje vlastní zkušenosti a názory, i když nyní je už většina z nich opatřena odkazy na zdroj. Jako ne úplně šťastné vidím i rozsáhlé souhrny na počátku kapitol, o čem bude další text, preferuji fakta, logické závěry, data. Závěr je dobrý. Jako největší přínos textu vidím, že studentka poukazuje na vliv, jaký má izolace na mentální zdraví. A potažmo, jak drahé je pro společnost, pokud jejím členům mentální zdraví izolace zhorší. Této myšlence by se rozhodně dalo věnovat daleko více prostoru, i když asi ne v této práci. Je sice pravdou, že by všichni tito lidé mohli vyhledat odbornou pomoc, možná ale existují daleko přirozenější metody a způsoby, jak sociální izolaci předcházet a jak její následky mírnit. Je třeba říci, že text smysluplně sleduje autorčiny záměry a má přijatelnou vypovídací hodnotu.

Práci doporučuji/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B**

Datum: 11. 1. 2024

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.