

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **David Jánský**

Název závěrečné práce: **Prosociální chování a působení managementu na zaměstnance NZDM Modrý pomeranč**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A**

Cílem předložené bakalářské práce „je zjistit, co motivuje zaměstnance k práci v NZDM Modrý pomeranč“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

### **Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

### **Hodnocení teoretické části práce: C**

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorovi práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností. Pojetí teoretické části je spíše „slovníkové“ (široké svým záběrem, ale zaměřené spíše jen na klíčové myšlenky prezentovaných konceptů), nicméně dostatečné s ohledem na účel této části práce.

### **Hodnocení metodické části práce: A**

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, co motivuje zaměstnance k práci v NZDM Modrý pomeranč“. Tento cíl byl rozčleněn na čtyři dílčí výzkumné otázky, z nichž dále vyplynulo šestnáct tazatelských otázek pro zaměstnance zmíněného zařízení. Tyto otázky byly položeny celkem šesti respondentům. Celou transformaci cíle do výzkumných otázek a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C**

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně. Analytické komentáře autora práce ale často zůstávají na úrovni prosté deskripce.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce: C**

Odůvodnění: Autor práce dodržel požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce. Jediným vážnějším pochybením je absence diskuse v závěru.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Přínos práce je s ohledem na zaměření hlavního cíle výzkumu zřejmý. Získané poznatky budou mít pravděpodobně obecnější platnost i v jiných zařízeních obdobného typu.

**Otázky k obhajobě:**

Pokud autor práce porovná výsledky svého výzkumného šetření s informacemi uvedenými v teoretické části (kapitoly 2.1 a 2.2), které z jím uvedených teorií se mu jeví jako nejvhodnější modely k interpretaci toho, co zjistil?

**Celkové zhodnocení práce: B**

V Hradci Králové dne 16. 1. 2023

**Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.**