

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponentky práce

Jméno autorky	Šárka KŘEPELOVÁ
Název práce	Logopedická intervence u osob s chronickou balbuties
Studijní obor	B7506 Speciální pedagogika – intervence
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponentka práce	PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	10-66; 56 stran textu
Použitá literatura (počet)	19

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Bakalářská práce zpracovává aktuální logopedické téma, a to problematiku chronické balbuties. Je rozdělena klasicky na teoretickou a praktickou část. Zásadní kapitoly teoretické části jsou zaměřené na uvedení do problematiky balbuties včetně chronické balbutie, diagnostiku, terapii dospělých osob, kvalitu života osob cílové skupiny. Metodologicky je práce realizovaná kvalitativní metodou rozhovoru s osobami s chronickou balbuties a klinickými logopedy. Celkově je bakalářská práce svými závěry dobře využitelná v praxi.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Cílem praktické části bakalářské práce je na základě konkrétních příkladů z praxe ukázat průběh a efektivitu logopedické intervence realizované u osob s chronickou balbuties a dále popsat, v jakých oblastech balbuties narušuje kvalitu života osob tvořících výzkumný vzorek. Na základě dílčího cíle studentka zjišťovala, jak na problematiku terapie balbuties nahlíží vybraná skupina klinických logopedů.

Cíle splňují požadované parametry – jsou konkrétní, měřitelné, dosažitelné, reálné. Autorka je v rámci zpracování tématu naplnila.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>			Slovenský zdroj
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	

<i>Realizace originálního metodického postupu</i>			Částečně ano
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

K obsahové stránce práce nemám jako oponentka zásadní připomínky. Práce je systémově a logicky strukturovaná. Po odborné stránce jsou splněny podmínky kladené na tento typ práce. Hodnotím pozitivně celkovou odbornou úroveň zpracování tématu, adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití, zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu a celkový odborný přínos.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Připomínky k formální stránce nemám. Rozsah práce je 56 stran textu, grafická úprava bez připomínek, forma citací odpovídá normě, v textu cituje harvardským systémem. Jazyková úroveň splňuje jak odbornou stránku, tak stránku pravopisnou. Literární zdroje jsou uvedeny v dostatečném počtu. V závěru uvádí seznam obrázků a tabulek.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- 1) K jakým zásadním zjištěním a závěrům autorka při zpracování práce dospěla.
- 3) Co zásadně ovlivňuje kvalitu života osob s chronickou balbuties?
- 2) Co by autorka doporučila pro zlepšení v praxi?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky nároky kladené na BP (DP). Klasifikuji A.

20. 4. 2021, Hradec Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autorky posouzení