

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Národní 2600/9a, 158 00 Praha 5

POSUDEK Oponenta ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Finanční analýza společnosti ŠKODA TRANSPORTATION a.s.

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Jarolímová Dana

Oponent práce: Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.

| | | |
|---|---|----------|
| Práce splňuje zadání | Ano | X |
| | Ne | |
| Aktuálnost tématu | Velmi aktuální | |
| | Aktuální | X |
| | Nadčasové-neutrální | |
| | Neaktuální | |
| Náročnost tématu | Náročné teoreticky i metodologicky | |
| | Teoreticky náročné | |
| | Metodologicky náročné | |
| | Relativně jednoduché | X |
| Struktura práce | Úplná, logická | X |
| | Úplná, logicky špatně koncipovaná | |
| | Neúplná, logická | |
| | Neúplná, logicky špatně koncipovaná | |
| Literatura a práce s ní | Originální prameny | X |
| | Aktuální prameny | |
| | Zastaralé prameny | |
| | Aktivně využité, organicky zapracované | X |
| | Využitě pasivně, věcně správně citované | |
| | Nedostatečně využité | |
| Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy) | Optimální množství | X |
| | Postačující množství | |
| | Příliš četné na úkor textu | |
| | Nedostatečné | |
| | Organicky spojené s textem | X |
| | Vhodné doplnění textu | |
| | Formální bez užších vazeb na text | |

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

| | | |
|-----------------------------|--|----------|
| Vlastní přínos práce | Formulace původních závěrů | X |
| | Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů | |
| | Chybí formulace vlastních závěrů | |

Další hodnocení:

Diplomová práce je věnována finanční analýze, což je téma základní a spíše vhodné pro bakalářský stupeň studia. V případě diplomové práce se pak očekává dobře detailně provedená finanční analýza nezaměřující se jen na deskripci získaných výsledků jednotlivých ukazatelů finanční analýzy, ale těžištěm práce by měla být vysvětlení sledovaného stavu, což v práci naplněno nebylo. Autorka při svém hodnocení poukazuje na kritické oblasti finančního zdraví společnosti, které jsou ale jednoznačně záměrně vzhledem k nastolené agresivní strategii, která by měla pomoci společnosti rychle vyvést z problémů uplynulých let. Jednoznačným a základním doporučením by měl být důraz na dosahování tržeb a striktní řízení nákladů souvisejících s jednotlivými zakázkami, a ne závěr, že společnost má vysokou spotřebu materiálových nákladů, což je z hlediska obsahu její podnikatelské aktivity plně logické, a tak by se měla snažit materiálové náklady snížit. Společnost by naopak tyto náklady měla řídit, a to ve vazbě na sjednané zakázky. Práce neobsahuje vysvětlení důvodů a příčin sledovaného stavu, až příliš často se čtenář setkává s tvrzeními, jako lze se domnívat, nemělo by se spekulovat. V práci není pozornost vůbec věnována tomu, jaká je dividendová politika společnosti, tj. nejsou použity ukazatele výplatní nebo reinvestiční poměr. Pro společnost o bilanční sumě a tržbách v řádu jednotek miliard je preferována rozdílová horizontální analýza účetních výkazů. Požadovaná výnosnost vlastního kapitálu re je zčásti subjektivně odhadována autorkou, aniž by byl použit formalizovaný model.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Na stranách 44, 71 a 77 se objevuje chybný výrok, že dlouhodobé závazky jsou výrazně nižší (v roce 2021 dokonce skoro 7x), a tak je dlouhodobý majetek financován i krátkodobými zdroji společnosti. Co je na tomto výroku nepravdivého? V letech 2016-2019 je čistý pracovní kapitál kladný a v navazujících letech je mírně záporný, ale vzhledem k výši bilanční sumy a hodnotě stálých aktiv nelze tvrdit výše uvedený závěr.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Na straně 49 se čtenář dozví, že v letech, kdy společnost hospodaří s kladným ziskem, je hodnota ukazatele ROE vyšší než hodnota ukazatele ROA. Je možno získat jiný vztah mezi hodnotami těchto ukazatelů při kladném zisku vzhledem ke konstrukci ukazatelů čistý zisk/aktiva a čistý zisk/vlastní kapitál?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Na straně 57 se práce věnuje výpočtu a interpretaci maximální úrokové míry. Na obhajobě by mělo být detailně vysvětleno, co obsahuje položka finanční náklady v čitateli a proč je ve jmenovateli uvedena hodnota vlastního kapitálu. Je skutečně možné takto zkonstruovanou úrokovou míru použít k hodnocení účinku finanční páky? Při porovnávání hodnoty ukazatele úrokového krytí a maximální úrokové míry je sledován jen trend vývoje hodnot daných ukazatelů, nebo i vzájemná velikost daných ukazatelů?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Nejsou.

| | | |
|---------------------------|-------------------------|----------|
| Výsledné hodnocení | doporučuji k obhajobě | X |
| | nedoporučuji k obhajobě | |

Datum: 07.06.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz