



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Klára Šulcová

Studium: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: Netradiční sportovní hry na 1. stupni základní školy

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Ivan Růžička, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu

Cíl práce: Zjistit zájem o netradiční sportovní hry vhodné pro 2. stupeň ZŠ, vytvořit zásobník průpravných her, realizovat a zjistit zpětnou vazbu.

Zaměření práce: Teoreticko – praktická práce.

Rozsah práce: 54 s.

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	10
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	3
Metodologie a její adekvátnost	25	21
Zpracování výsledků	10	8
Závěry a diskuze	20	12
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	10
Naplnění citační etiky (norma)	5	2
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	10
Celkem	100	76

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci: Práce se zabývá zajímavým tématem – netradičními sportovními hrami, které mohou podporovat pestrost ve výuce.

V práci jsou vhodně představeny pojmy v souladu s daným, sportovním tématem. Vhodné by bylo zařadit i kapitoly mladšího školního věku a propojení s RVP. Hlavní cíle práce, úkoly a výzkumné otázky jsou vhodně formulovány. Ke stanoveným otázkám není formulován dílčí cíl ověřování (původní zadání odpovídá záměru práce). U sportovních her by bylo přínosné rozšířit o komentáře, doporučení, úpravy pro děti mladšího školního věku.

V kapitole Metodika práce (s. 31) jsou popsány zvolené metody i soubory pro ověření. Metodiku bylo by vhodné lépe strukturovat, např. počty participujících učitelů zařadit do vzorku. Pozitivum práce je v realizovaném předvýzkumu, kdy autorka popisuje (na s. 32) názor učitelů a zajišťuje smysluplnost práce.

Navazuje kapitola výsledků, kde autorka postupně překládá výsledky předvýzkumu, pokračuje popisem souboru her a jejich ověřováním. Výsledky jsou přehledně komentovány a vhodně doprovázeny grafy. Zajímavým pohledem práce je vlastní reflexe realizovaných her, která je vždy systematicky uváděna souběžně s hrami.

Kapitola shrnutí přehledně hodnotí získaná data, součástí měly být zařazeny jasné odpovědi na výzkumné otázky. V rámci práce není zařazena diskuse.

V závěru se opakuje odstavec, celkově se v práci objevují nepřesnosti formální či v použití citační normy.

Studentka zvládla danou problematiku zpracovat a prezentovaný projekt by bylo vhodné dále rozpracovat pro využití v praxi.

Otázky k obhajobě:

1. Odpovězte stručně na stanovené výzkumné otázky.
2. Jak navrhujete další využití navrženého souboru her?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

V Hradci Králové dne 31.5. 2022