

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Ivana Keslová
Název práce	Pedagogická rehabilitace žáka s Aspergerovým syndromem na II. stupni základní školy
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Oponent práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2019
Rozsah práce (počet):	62 stran
Použitá literatura (počet)	20 tištěných + 6 elektronických zdrojů

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Bakalářská práce Pedagogická rehabilitace žáka s Aspergerovým syndromem na II. stupni základní školy autorky Ivany Keslové se věnuje tématu, které se dobře váže ke studovanému oboru. Jedná se o oblast, která není zcela nová, nejedná se ani o zvlášť originální téma. Na druhou stranu je otázka edukace dětí s Aspergerovým syndromem stále aktuální už vzhledem k současným inkluzivním trendům. Velmi kladně hodnotím praktické pojetí tématu práce.

Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce je podle autorky zjistit, jaká je úspěšnost pedagogické rehabilitace žáka s Aspergerovým syndromem na II. stupni běžné základní školy. Tento cíl dále rozpracovává do tří dílčích cílů. Realizované výzkumné šetření vychází z kvalitativně orientovaného designu, což s ohledem na téma a pojetí práce považuji za adekvátní a dobře zvolené.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
Užití zahraniční literatury a zdrojů	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

- a) Pokud je hlavním tématem (obsaženém i v názvu) pedagogická rehabilitace žáků s Aspergerovým syndromem, pak bych očekával, že se autorka v rámci teoretických východisek bude touto oblastí zabývat. Bohužel v kapitole 4 autorka pojem sice zmíní, ale to je bohužel vše. Pojetí pedagogické rehabilitace, její vymezení, definice atd. zcela chybí, autorka dále pracuje s pojmem vzdělávání (chápe tedy autorka oba pojmy jako synonyma?) a věnuje se spíše legislativnímu a systémovému vymezení žáků se specifickými potřebami.
- b) Metodologická část práce vykazuje řadu slabín. To je na jednu stranu pochopitelné, jedná se o autorčinu první práci odborného typu, ale některým chybám se vyhnout určitě šlo. V popisu metodologie se sama autorka trochu rozchází s cíli práce (je tedy cílem zjistit, jak je pedagogická rehabilitace úspěšná, nebo jak nahlíží pedagogové na vzdělávání žáků s AS?). Zcela chybí jakákoliv snaha o charakteristiku respondentů (věk, pohlaví, délka praxe, vzdělání...). Nebo to autorka nepovažuje za zajímavé/důležité? Uvedený výčet respondentů pak působí spíše zmatečně (viz. např. „ Respondent A, Základní škola: I. (žák 9. třídy)...“). Stejně autorka neuvádí žádné údaje o dětech s AS, nevíme nic o jejich specifických potřebách, anamnéze atd.
- c) Analýza dat je na velmi základní úrovni, jedná se spíše o okomentování toho, co je z odpovědí respondentů jasné, chybí kódování, kategorizace, vyvozování závěrů, komparace atd.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Místy se objevují drobné formální chyby a jazykové neobratnosti.

Otázky k obhajobě práce:

a) Jak autorka chápe pojem pedagogická rehabilitace?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **D**

Hradec Králové 10. 4. 2019

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba