

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Ivana Keslová
 Název bakalářské práce: Pedagogická rehabilitace žáka s Aspergerovým syndromem na II. stupni základní školy
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
 Oponent bakalářské práce: Mgr. Martin Kaliba

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	Vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce		X		
stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací				
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	X		

5. Zhodnocení obsahu BP:

V TČ BP její autorka seznamuje s PAS a charakteristickými projevy osob s PAS (tzv. autistickou triádou), následně pak prezentuje klasifikaci PAS. V další kapitole se věnuje komplexně problematice Aspergerova syndromu, tj. včetně historických vazeb vážících se k popisu této poruchy, popisuje symptomy Aspergerova syndromu, popisuje diagnostická kritéria AS. Zaměřuje se také na nástin psychického vývoje žáků II. stupně ZŠ, přičemž zde absentuje vymezení rozdílů mezi psychickým vývojem intaktního pubescenta a pubescenta s AS (pozn. je uvedeno pouze v náznacích). Za stěžejní kapitolu BP lze považovat kpt. č. 4, která je orientována do oblasti vzdělávání žáků s AS, a to v kontextu ucelené rehabilitace této cílové skupiny. Zde autorka BP vymezuje základní legislativní rámec integrace/inkluzí, a to s ohledem na vzdělávání žáků s AS, popisuje podpůrná opatření, z nichž vyšší pozornost věnuje IVP a asistentovi pedagoga.

Hlavním cílem empirické části BP bylo zjistit, jaká je úspěšnost pedagogické rehabilitace, resp. edukace u žáků s AS na II. stupni ZŠ. PČ BP má deskriptivní charakter. Na 6 příkladech z praxe jsou popisovány „žité zkušenosti“ žáků s dg. AS, a to z pohledu jejich pedagogů, asistentů pedagoga specifikaci začleňování těchto žáků do vrstevnické skupiny.

Celkový rozsah bakalářské práce je 57 stran, poměr TČ a PČ BP lze považovat za vyrovnaný. Autorka BP pracovala s dostatečným množstvím odborných pramenů, práci s odbornými prameny lze hodnotit jako velmi dobrou, přičemž dílčí pasáže textu TČ by bylo vhodné doplnit o dílčí témata/informace – viz bod 6.

6. Připomínky ke zpracování a obsahu BP:

- ✓ V Úvodu je prezentována reflexe obsahu práce;
- ✓ za čísla kpt. se nepíše tečky;
- ✓ absence kontextové propojenosti kapitol BP;
- ✓ v TČ absence strategií edukace žáků s AS – prosím, doplňte u obhajoby BP;
- ✓ v kpt. 4 – absence „kontextu ucelené rehabilitace“ a edukace žáků s AS; - doplňte;
- ✓ zhodnocení naplnění cílů PČ BP je uvedeno v kpt. 7 = Shrnutí výsledků výzkumného šetření.

7. Otázky k obhajobě BP:

- a) Seznamte zkušební komisi s obsahem teoretické části BP (rámcově), dále definujte cíle praktické části ZP a uveďte metody, jež byly použity k jejich naplnění, zodpovězení.
- b) Uveďte, jak by dle Vašeho názoru měla optimálně probíhat pedagogická podpora (rehabilitace) inkluzivně vzdělávaných žáků s AS na II. stupni základní školy.
- c) Co by z Vašeho úhlu pohledu mělo být doplněno/posílněno – z hlediska systémového, tak aby byly podmínky ve vztahu k edukaci (popř. komplexní podpoře) této cílové skupiny optimální? (pozn. Otázku můžete pojmout v širším slova smyslu tj. od raného věku až po senium osob s AS.)
- d) reagujte, prosím, na otázky uvedené v bodě 6.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě. Navržený klasifikační stupeň: C-D.

PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce

V Hradci Králové dne 2. května 2019