



Posudek vedoucího diplomové práce

Autorka práce: Petra Körnerová
Název práce: Úloha televize v trávení volného času a její potenciál v prevenci rizikového chování dětí a mládeže
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Základní údaje: rozsah 72 stran vlastního textu + 4 přínosné přílohy + soupis celkem 82 titulů použité literatury

Téma práce: důležité, přitom dosud jen částečně řešené, a proto potřebující nová zpracování

Struktura práce: přehledná, výstižně postihující podstatné aspekty řešeného tématu

Cíl práce: formulován v úvodu na str. 9 výstižně; lze konstatovat jeho splnění

Teoretická část práce: pečlivá deskripce a charakteristika jednotlivých aspektů řešeného tématu (od volného času dětí a mládeže a potenciálu televize přes rizikové chování až k vlivu sledování televize na rizikové chování a na jeho prevenci) – žádoucí převaha vlastního autorského textu vycházející z pečlivého zmapování dosavadních zdrojů k problematice

Použití terminologie: náležité – přesné a výstižné

Práce se zdroji informací: odpovědná; odpovídající vysokoškolské kvalifikační práci a prokazující autorčin náležitý rozhled po relevantních zdrojích

Citace a parafráze: přiměřené počtem i rozsahem, zdařile vkomponované do autorského textu včetně hodnotícího aspektu

Způsob odkazování: přehledný, se svědomitým odlišováním citovaných pasáží a parafrází

Soupis použité literatury: počtem bohatý, skladbou výstižně pokrývající řešené téma, korektně vypracovaný

Jazyková a stylistická úroveň: stylisticky nadprůměrný text naplňující všechny charakteristiky odborného stylu (s nepočtenými jazykovými zaváháními – vyšinutím z vazby apod.)

Koncepce empirického šetření: náročná koncepce empirického šetření kombinující obsahovou analýzu televizního vysílání a dotazníkového šetření je vhodně zvolena a pečlivě prezentována včetně zdůvodnění hypotéz a dalších náležitostí

Interpretace výsledků: výsledky šetření jsou přehledně prezentovány v podkapitolách 4.6, 4.7 a 4.8 a v potřebné míře přesahují deskripci svědomitým vyhodnocováním; otazník je ovšem třeba připojit k vyhodnocení hypotézy H5

Formální stránka práce: příkladná - úhledný text se všemi náležitostmi

Využitelnost pro praxi: nadějná – doporučuji podrobnější konkretizaci při obhajobě práce

Celkové hodnocení:

Posuzovaná práce bezpečně splňuje požadavky kladené na diplomové práce studijním předpisem. Jako vedoucí práce konstatuji nadprůměrnou samostatnost a iniciativnost autorky v procesu tvorby práce.

Náměty pro diskusi při obhajobě diplomové práce:

1. Text obsahuje doporučení pro autory předmětných televizních pořadů; jaká doporučení z práce vyplývají pro edukační praxi (institucionální i neinstitucionální)?
2. Vedou data shromážděná pro vyhodnocení páté hypotézy skutečně k závěru o „neplatnosti hypotézy“ (str. 73)?

Výsledné hodnocení:

V Hradci Králové 14. 12. 2016