



Posudek diplomové práce

Název práce: *Role gramatiky v rozvoji komunikativní kompetence*

Jméno a příjmení autorky práce: *Alena Kohoutová Pavlásková*

St. program, st. obor: *Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – německý jazyk a literatura*
Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – výchova k občanství

Vedoucí práce: *doc. PhDr. Jana Ondráková, Ph.D.*

Oponentka: *PhDr. Petra Besedová, Ph.D.*

Hlavní kritéria hodnocení práce	hodnocení min. 1 bod, max. 10 bodů
1. Stanovení cíle práce, logická stavba a členění práce	10
2. Obsahová úroveň vypracování teoretické části	8
3. Obsahová úroveň vypracování praktické/didaktické části	10
4. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití	9
5. Formální úprava a náležitosti práce	9
6. Jazyková a terminologická úroveň	9
7. Práce s literaturou, citace, seznam literatury	9
8. Vlastní přínos studenta	10
9. Dosažení stanoveného cíle práce	9
10. Úroveň vypracování českého abstraktu	10
Body celkem:	93

Dílicí připomínky a náměty:

Tématem diplomové práce je prezentace gramatiky coby jazykového prostředku podporujícího rozvoj komunikační kompetence, charakteristika a vymezení role gramatiky v oboru didaktiky cizích jazyků ze současného i historického hlediska. Práce sestává z teoretické části a jejího shrnutí, praktické části a jejího shrnutí, didaktické části a jejího shrnutí, závěru, seznamu tabulek, grafů a obrázků, abstraktu a seznamu literárních a internetových zdrojů + přílohy (99 číslovaných stran + nečíslované stránky – pracovní listy). Na začátku práce nechybí ani seznam užitých zkratk.

Teoretická část se v první kapitole zabývá definováním pojmu „kompetence“ v cizojazyčném vzdělávání z různých úhlů pohledu, opírá se zejména o Společný





evropský referenční rámec pro jazyky a Rámcový vzdělávací plán pro základní vzdělávání. Z autorů cituje zejména Janíkovou a německé autory (Götze, Hess-Lüttich, Schreiter, Hunfeld, Neuner aj.). Podrobněji se věnuje zejména komunikativní metodě a závěrečnému standardu žáka na konci základní školy ve výuce druhého cizího jazyka (konkrétně němčiny po angličtině). V 6. kapitole se autorka zabývá gramatikou a didaktickými principy zprostředkování gramatiky. V 7. kapitole je uvedeno srovnání dřívější výuky latiny a moderní výuky cizích jazyků, kde již podle Zajícové nehraje roli znalost pravidel a jejich správné užití, ale schopnost porozumění a dorozumění, s čímž se ztotožňuje i autorka práce.

V praktické části nejprve autorka zdůvodňuje výběr tématu své diplomové práce. Dle vlastní zkušenosti zahraniční studenti sice neovládají perfektně gramatická pravidla jazyka, ale mnohem lépe komunikují a nebojí se cizím jazykem mluvit. Soustředila se proto na výuku gramatiky na českých školách a na nácvik praktické komunikace. Podnikla vlastní výzkum v této oblasti na třech základních školách s cílem zjistit oblasti, ve kterých čeští žáci chybují a následně vypracovat didaktické materiály pro nácvik právě těchto jevů. Ve svém výzkumu si stanovila hypotézy výskytu chyb, sestavila zkušební test se třinácti překladovými větami a ten pak žákům zadala a po vypracování analyzovala. Zajímaly ji chyby lexikální, pravopisné, syntaktické a morfologické a jejich vliv na kvalitu komunikace. V práci jsou přiložené příklady vyplnění testů a graficky znázorněné vyhodnocení jednotlivých vět i škol.

Výsledky praktické části se dále objevují v didaktické části. Autorka práce si vybrala okruh nejčastějších chyb a vypracovala didaktické listy, s jejichž pomocí chce nacvičit probírané jevy tak, aby se v nich chybování již neopakovalo. Každá aktivita zde má svůj název, určení cílové skupiny, stanovený cíl a téma, dobu provádění aktivity, seznam pomůcek a médií a určení sociální formy.

Otázky k diskusi:

- 1) Z textu práce vyplývá, že autorka za nejvážnější chyby považuje chyby lexikální (znalost konkrétního lexika). Jaké kompenzační strategie pro odstranění tohoto druhu chyb autorka navrhuje?
- 2) Podle jakého klíče dělí autorka chyby na chyby morfologické, lexikální a syntaktické?
- 3) V čem vidí autorka práce hlavní problém, že žáci vykazují takové množství chyb?
- 4)



Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná závěrečná práce vykazuje velmi dobrou úroveň, prokazuje schopnost studentky samostatně vědecky pracovat, orientovat se v literatuře, vyhledávat prameny, kriticky je hodnotit a vyvozovat závěry. S ohledem na celkovou situaci při psaní této práce (odchod původní vedoucí práce těsně před závěrečným zpracováním a změna vedoucí práce, omezené možnosti přístupu k literatuře vzhledem k probíhající covidové pandemii) považuji tuto práci za výbornou.

Posudek vypracovala:

Jana Ondráková

V Hradci Králové dne 6. 1. 2021

