



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Pavlína Konečná  
Název práce: Člověk s postižením na streamovací platformě Twitch.tv  
Obor: Speciální pedagogika  
Rok: 2024  
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.  
Oponent/ka práce: Knytl Martin, PaedDr. Bc. MBA, MCS

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 53 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	3  -----

Předložená bakalářská práce se zabývá vysoce aktuálním, atraktivním tématem, které dosud v české literatuře není komplexně zpracováno. Vzhledem k obrovské popularitě streamovacích platforem u současné mladé generace je přitom velmi důležité porozumět problematice uživatelů těchto digitálních médií, kteří mají speciální potřeby.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Teoretická část je čtivá, pozitivně oceňuji množství aktuální i cizojazyčných zdrojů. Jako negativum vnímám místy velmi nepřehledné odkazování na zdroje, které na některých místech zcela chybí.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3  ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

Empirická část vychází ze strukturovaných cílů, na které se vážou i formulované hypotézy. Byť by k některým formulacím mohly být výhrady, oceňuji snahu o jejich zdůvodnění. Práci by v další autorčině tvorbě prospělo statistické vyhodnocení podpořené testováním (zvláště u některých hypotéz je potvrzování spíše intuitivní). Méně přehledné a místy lehce formálně nesprávné je grafické zřehlednění dat.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Pavλίna konečná předložila, originální, solidně zpracované téma, jehož forma o i obsah odpovídá daným normám. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jakým způsobem by bylo možné danou platformu využívat k preventivní práci ve školách?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 02. 06. 2024