



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Pavlína Konečná
Název práce: Člověk s postižením na streamovací platformě Twitch.tv
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2024
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Knytl Martin, PaedDr. Bc. MBA, MCS

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 49 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	4 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 37 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Bakalářská práce se zabývá tématem, které spojuje člověka s postižením a aktivní využívání online platform, konkrétně Twitch.tv. Téma lze považovat za aktuální, které spadá do studovaného programu. Kvalitu bakalářské práce bohužel snižují nedostatky týkající se zpracování textu (např. Anotace nevyhovuje požadavkům dle RD 2/2023; chybné číslování stránek; hlavní kapitoly mají začít na nové stránce atp.; nejednotné citace dle normy ČSN ISO 690)

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoreticky zaměřené kapitoly naplňují deklarovanou povahu textu. Je na škodu, že např. první kapitola více neakcentuje vliv na člověka (rizika atp.). Text mj. obsahuje příliš obecné názvy podkapitol, vybrané podkapitoly jsou příliš krátké (např. 1.1, 1.4, 2.1, 2.2, 4.1, 4.2, 4.4). Odkazování na zdroje v textu by chtělo větší důslednost.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	4 ----- ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Empirická část má netradiční strukturu, výzkumný problém, cíl/e a hypotézy mají být v popředí dané části. U stanovení cílů by byla vhodná lepší přehlednost. Co se týká cílů, z mého pohledu je první dílčí cíl nic neříkající, autorka se de facto ptala pouze na sociodemografické údaje výzkumného souboru. Podložení hypotéz považuji za nešťastné, autorka mimo H2 vychází pouze ze svých vlastních zkušeností, neuvádí výzkumy nebo teorii na dané téma. Sociodemografické údaje mají být součástí charakteristiky výzkumného souboru, nikoliv analýzy dat.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Bakalářská práce nabízí netradiční, nicméně aktuální téma využívání konkrétní streamovací platformy uživateli s postižením. Práce jako celek splňuje základní požadavky kladené na závěrečné práce, avšak její kvalita je snižována určitou "nedůsledností", a to v teoretické i empirické části (především v koncipování náležitostí výzkumného šetření).

Další náměty k obhajobě:

1. Existuje určitá statistika, která by uváděla informaci o délce času, kterou tráví uživatelé (bez ohledu na ne/přítomnost postižení) na platformě Twitch.tv?
2. Které charakteristické vlastnosti nebo projevy přisuzujete lidem s postižením při streamování na platformě Twitch.tv?
3. Jaká navrhuje doporučení s ohledem na výsledky výzkumného šetření?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 06. 06. 2024