

Hodnocení diplomové práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Ruprechtová Michaela

Studijní obor: B7503 Učitelství pro 1.st. ZŠ

Název práce: Problematika pohybové přípravy dětí mladšího školního věku se zaměřením na tenis

Téma práce:	aktuální
Jazyková a stylistická úroveň práce:	odpovídá
Rozsah práce:	přiměřený
Použitá literatura:	aktuální
Počet uváděných titulů:	dostatečný
Citace v textu:	přiměřená
Formální stránka práce:	odpovídá
Využitelnost pro praxi:	střední
Cíl práce:	splněn s výhradou

Úroveň závěrečné práce:

- odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK
- odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Prezentujte konkrétní doporučení do teorie a praxe vycházející z výsledků a diskuse DP.

Celkové hodnocení:

Diplomantka si zvolila prospěšné a praktické téma. Byl zformulován adekvátní cíl práce – a to jako celku, tak i výzkumné části BP. Byla využita vhodná metodika výzkumu, proveden originální terénní výzkum, ze kterého vyplynuly dané výsledky a závěry práce. Předložený text solidně přispívá do tématiky sledování a rozvoje motorických předpokladů dětí a mládeže – konkrétně na poli tenisovém, a otvírá možnosti dalšího rozpracování i praktické aplikace (komparace s jinými daty; pojetí sportovní přípravy dětí a ml. v tenise aj.).

K pozitivům práce patří přehledná struktura obou hlavních částí BP (východiska i výzkum), zpracování podstatných aspektů souvisejících se zvolenou tematikou, využití citací (vč. zahraničních), stanovení vhodného cíle výzkumu, systematická metodika výzkumu a prezentace jasných výsledků (dat získaných náročným testováním a měřením) s využitím vhodných forem a metod.

Mezi připomínky možno uvést drobnou neshodu v oblasti uvedených citací (text-referenční seznam), mírně zmatené užívání odborných pojmů (motorické schopnosti/dovednosti/zkušenost/předpoklady), nevýrazná prezentace jinak vhodně provedené statistiky (pouze slovně v textu Závěru), úplná absence kap. Závěry empirického výzkumu s jasnou prezentací konkrétních doporučení do teorie a praxe, ale v neposlední řadě i skutečnost, že nebyla naplněna část cíle práce („...změny schopností a dovedností...“) – oblast pohybových dovedností nebyla v textu řešena. V kontextu celé práce však tuto chybu připisují spíše nejasným užívání pojmů – viz výtky výše, než záměrem či opomenutím).

Celkově hodnotím předloženou DP, která navíc nabízí výrazný přesah do praxe, za zdařilou a odpovídající záměrům vypracování závěrečné práce vysokoškolského studia.