

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Lucie Stříteská
Název práce	Lze si za peníze koupit štěstí
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Milan Tuček, CSc Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	
Rok obhajoby	2022

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

V posledních letech je téma štěstí předmětem řady převážně mezinárodních výzkumů, které chtějí zjistit, v které zemi jsou lidé nejšťastnější a proč. Autorka si položila otázku, do jaké míry souvisí míra štěstí s penězi a hledala odpověď mezi studenty a studentkami hradecké university. Provedla dostatečně rozsáhlé dotazníkové šetření inspirované zahraničními výzkumy, jehož výsledky nepochybně jsou přínosem pro mapování problematiky štěstí.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	<u>ano</u>	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<u>ano</u>	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	<u>ano</u>	<u>s výhradami</u>	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	<u>ano</u>	<u>s výhradami</u>	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	<u>ano</u>	<u>s výhradami</u>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	<u>ano</u>	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<u>dobrá</u>	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	<u>dobré</u>	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<u>dobrá</u>	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	<u>dobré</u>	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Teoretická část, která končí rozbořením různých metod a postupů měření štěstí a přehledem výsledků z rozsáhlého nadnárodního výzkumu, by měla podle mne pokračovat nějakým „můstkem“, ve kterém by autorka napsala, co a proč přejímá do vlastního šetření, v čem je studentská populace specifická. Něco z toho je sice napsáno v úvodu, kde jsou formulovány

otázky, na které bude práce hledat odpověď, ale zde by mělo dojít k provázání obecných koncepcí výzkumu štěstí s projektem a metodikou vlastního výzkumu.

K vlastnímu výzkumu. Autorka při konstrukci výzkumného instrumentu vycházela z cílů práce a výzkumných otázek (hypotéz), na které hledala datově podloženou odpověď. Dotazník tak neobsahuje zbytečné informace, je rozumně dlouhý (krátký), což přispělo k relativně dobré návratnosti. Zastoupení studentů z různých fakult je dostatečné pro uplatnění statistických testů při ověřování hypotéz.

Analýza dat má logickou návaznost, směřuje od představení rozložení odpovědí v klíčových otázkách po testování předem vytvořených hypotéz. Prezentace výsledků nápaditě kombinuje tabulky a grafy s odpovídajícími komentáři a interpretacemi.

K analýze dat mám jen jednu připomínku. V případě vztahu mezi chudobou a bohatstvím a štěstím bych volil jiná procenta (v daném případě řádková), která odpovídají vztahu nezávislé a závislé proměnné (tabulka 6).

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Nemám závažnější připomínky. Text je přehledně strukturován, napsaný velice kultivovaně, citace odpovídají normě. Pečlivý čtenář sice najde nějaké pravopisné chyby, ale jejich četnost je minimální.

Otázky k obhajobě práce

-Myslíte si, že má smysl zavést do poměrování zemí nějaký index štěstí jejich obyvatel?
-Do jaké míry je pocit štěstí univerzální?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Jde o velmi dobře zpracované téma jak v teoretické, tak praktické části. Je třeba vyzdvihnout, že autorka opírá výklad problematiky převážně o cizojazyčné zdroje včetně aktuálních dat z mezinárodních výzkumů. Ocenění si především zaslouží provedené kvantitativní šetření mezi studenty čtyř fakult UHK, adekvátní analýza dat a dobře provedená prezentaci výsledků.

Výsledné hodnocení práce

Předložený text splňuje vyšší nároky kladené na kvalifikační práci daného stupně. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení A.

Navržené hodnocení

A

19.5.2022 Praha
datum a místo

Milan Tuček
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.