



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Leona Vitvarová
Název práce: Role asistenta pedagoga při práci s dětmi s mentálním postižením a poruchami autistického spektra
Obor: BSPECP Speciální pedagogika
Rok: 2023
Vedoucí práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. et Mgr. Markéta Hujerová, MBA

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| Charakter práce: | teoreticko-empirická |
| Rozsah: 49 stránek. | odpovídající |
| Aktuálnost tématu: | 1 ----- |
| Vytyčení cíle práce: | 1 ----- |
| Jazyková a stylistická úroveň textu: | 2 ----- |
| Celková odborná úroveň textu: | 2 ----- |
| Celková formální úprava textu: | 1 ----- |
| Prezentace vlastního názoru: | 3 ----- |
| Použitá literatura: 25 titulů. | dostatečný počet, aktuální. |
| Přílohy (počet): 2 | vhodné pro doplnění textu |
| Využitelnost pro praxi: | 2 ----- |

Autorka BP si zvolila zajímavé téma, které je aktuálně řešeno na úrovni SP teorie i praxe. Optimalizace podpory edukace dětí/žáků s MP s PAS (ale i dospělých osob s MP a PAS) je tématem, které je diskutováno na úrovni resortu MŠMT ČR, MPSV ČR, ale i zákonných zástupců dětí/žáků/osob s MP a PAS.

*Anotace BP je pojata příliš široce.

* Dílčí oddíly Závěru by bylo vhodné kontextově propojit (např. doporučení do praxe) - stylistická úprava textu.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Kvalita zpracování teoretické části: | 3 ----- ----- ----- |
| Použití citací v textu: | adekvátní |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů: | 3 ----- ----- ----- |
| <p>Autorka BP se v její TČ zabývá velmi obecně charakteristikou dětí s MP (*zde např. nadbytečně akcentuje - s ohledem na téma BP - jaké vývojové úrovně dosáhne dospělý člověk s MP ...) a PAS (*popis symptomů projevů dětí/žáků s PAS je do značné míry simplifikován). Dále je pozornost autorky BP zaměřena na legislativní zakotvení edukace žáků s MP a PAS, popisuje možnosti podpory jejich edukace, zde inklinuje k inkluzivnímu pojetí podpory. Za pojítka mezi TČ a PČ BP lze považovat kapitolu věnovanou AP. Podkpt. 3.1 je nazvána AP - legislativní vymezení (- bohužel obsahově se podkpt. od svého názvu značně odklání, popř. se jedná o obecně formulovaná sdělení např. "Náplň práce AP určuje vyhláška...!) V textu BP jsou dále přiblíženy možnosti - oblasti podpory dětí/žáků s MP a PAS aplikované s cílem maximální míry socializace dítěte/žáky s MP. Následně se autorka BP zabývá osobností AP bariérami v práci AP.</p> | |

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Stanovení cíle výzkumu: | 1 ----- ----- ----- |
| Volba výzkumných metod: | 1 ----- ----- ----- |
| Stanovení a popis výzkumného souboru: | 1 ----- ----- ----- |
| Analýza a interpretace dat: | 1 ----- ----- ----- |
| Formální zpracování grafů a tabulek: | 1 ----- ----- ----- |
| Shmutí zjištění: | 2 ----- ----- ----- |
| Diskuse výsledků: | 4 ----- ----- ----- |
| Celková kvalita zpracování výzkumu: | 3 ----- ----- ----- |
| <p>PČ BP byla realizována s podporou kvalitativně orientované výzkumné strategie. Autorka BP se zaměřila na oblast specifik práce AP se žáky s MP a PAS na vybrané ZŠ. PČ BP je informačně zajímavá - vhodné by bylo zjištění lépe a v souvislostech prezentovat. Současně je ale třeba ocenit snahu autorky BP o kódování odpovědí rozhovorů se 7 AP, kteří poskytují personální podporu pedagogům ZŠ, kteří edukují žáky s MP a PAS. *Autorka BP nerozlišuje mezi kpt. a podkpt. *Diskuze výsledků je parciálně realizována v rámci oddílu Shmutí a doporučení a v Závěru.</p> | |

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Předložená BP splňuje požadavky kladené na práce daného charakteru, je doporučena k obhajobě, a to s hodnocením C-D (*dle průběhu obhajoby).

Návrh
hodnocení: C

Další náměty k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi rámcově s obsahem TČ BP.
2. Definujte cíl PČ BP + VO, uveďte, jak byly naplněny, k jakým závěrům jste dospěla.
3. Role asistenta pedagoga v edukaci žáků s MP a PAS je "klíčová" pro optimalizaci práce s jednotlivci, ale i se skupinou těchto žáků. Uveďte - v jakých oblastech potřebují děti/žáci s MP a PAS nejčastěji podporu?
4. Považujete za optimální, aby ve třídě dětí s MP/PAS intervenoval také osobní asistent?
5. Jak by, dle Vašeho názoru, mělo optimálně probíhat vzdělávání a další vzdělávání AP?
6. Kde je vymezena pracovní pozice AP?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 11. 06. 2023