



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Michaela Velová
Název práce: Využití tvořivých metod rozvíjejících čtenářské dovednosti ve výuce u žáků ZŠ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2021
Vedoucí práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 110 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	3 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 47 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 44	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Téma DP je velmi aktuální zejména u žáků v 1., 2. a 3. třídě, kde se získává vztah k čtenářské gramotnosti a rozvíjejí schopnosti pro čtení. Oceňuji výběr, zařazení a vyzkoušení tvořivých metod.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----

Teoretická část je psaná v kontextu empirické části s výrazným využitím odkazů na dostupnou a aktuální literaturu. Celé DP chybí jasně stanovený cíl.

První část textu je psaná přehledně, smysluplně a je

škoda, že na daném místě, na str. 15, druhý řádek, došlo k nedokončení nebo překlepu v uvádění citace.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	3 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----

Vzhledem k použití výzkumných metod v druhé části práce, není dostatečně správně uchopená metodologie. Chybí jasný cíl průzkumu, výzkumné otázky a jejich zpracování v závěrečném vyhodnocení. Zároveň v práci postrádám diskusi a limity. Zároveň ale oceňuji praktické ověřování navrhovaných hodin s uplatněním tvořivých metod a jejich reflektování žáky jako zpětná vazba. K uváděnému přístupu (qvasi experimentu) chybí adekvátní metodologie a vyhodnocení s výzkumnou diskusí.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Celková odborná úroveň práce koresponduje s požadavky na kvalitu diplomových prací, byť některé výtky ke zpracování snižují právě její kvalitu. Bude potřebné na ně reagovat u obhajoby. Kladně hodnotím invenci autorky, s kterou vypracovala návrhy tvořivých hodin a v praxi je ověřila. I přes všechny připomínky, diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Uveďte jasný a srozumitelný cíl DP a konkrétní cíl průzkumu, výzkumné otázky a přesně stanované výzkumné metody, které jste použila. Dále uveďte, jak probíhal předvýzkum a co bylo limitující i přes neovlivnitelnou situaci s covid-19, která evidentně zasáhla do koncepce vaší DP.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 11. 08. 2021