

## Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Eva Kormošová

Název závěrečné práce: Uplatnění osob se schizofrenií na trhu práce

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Cíl je položen poměrně široce, tedy pokrývá více oblastí (dílčích cílů) vztahujících se k problematice osob se schizofrenií na trhu práce (oblast možnosti podpory na TP, jaké programy využívají, jaká je jejich motivace). Přesto považují cíl za splnitelný.

### Hodnocení struktury práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: K formální stránce struktury nemám připomínky (žádná z vyžadovaných částí textu neabsentuje – teoretická část, metodická část, výzkumná část). K logice výstavby kapitol mám výhradu jen dílčí, a to k řazení kapitoly o nezaměstnanosti (kap. 4.1 až 4.4) mezi kap. 3 (trh práce) a pak (4.5 uplatnění osob se schizofrenií na trhu práce). Neboť od 4.5 už je to zase o zaměstnávání a nástrojích k podpoře zaměstnanosti a ne o nezaměstnanosti (jak zní název kap. 4).

### Hodnocení teoretické části práce:

**A** B C D E F

Odůvodnění: Celkově je teoretická část práce dobře zpracovaná, nic podstatného nepostrádám, oceňuji dobré zacílení kapitol v tom smyslu, že se autorka neutápí v popisech např. v kap. 1 a drží se pořád blízko tématu schizofrenie a trh práce. Vzhledem k uvedenému nepovažuji ani mírně nadstandardní rozsah za kritiku hodný.

### Hodnocení metodické části práce:

**A** B C D E F

Odůvodnění: Precizní část textu s přehledným zdůvodněním i popisem vazby otázek na cíle (s. 50). Volba kvalitativní metody je na místě. Vzhledem k cílové skupině pro rozhovor není ani potřeba složitě vyvozovat odůvodnění výběru informantů pro rozhovor.

### Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

**A** B C D E F

Odůvodnění: Kvalitativní interpretace probíhají s citem a oceňuji, že se autorka pouští i do skutečných interpretací a nezůstává jen u prostého popisu řečeného. V rámci DC1 je zajímavý popis zkušenosti, že emotivně informanti reagují na situaci, kdy se jim snaží někdo pomoci, kdo netuší, s jakými problémy se musí potýkat (s. 58). Lze nějak blíže uobhajoby toto rozvést? V rámci DC 3 se vyskytují převážně pozitivní komentáře k smyslu rehabilitačních programů, přesto lze z některých vět vycítit i kritiku. V čem spočívá nevýhoda rehabilitačního programu pro osoby se schizofrenií?

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A **B** C D E F

Odůvodnění: Cíle považuji za naplněné, byť vzhledem k širší záběru cílů (lze usuzovat, že autorka chtěla spíše komplexně přiblížit čtenáři téma, než se zaměřit na jednu konkrétní věc) se dá říci, že je práce spíše příspěvkem do diskuse k tématu než skutečným výzkumným zjištěním. S tím souvisí i relativně malá aplikovatelnost zjištění bezprostředně pro praxi.

**Hodnocení formální stránky práce:**

**A** B C D E F

Odůvodnění: bez připomínek

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B **C** D E F

Odůvodnění: Praktická aplikace není primárně cílem tohoto textu, tedy autorka se nezaměřuje na formulace doporučení pro konkrétní organizaci či program.

**Další připomínky:** Nejsou.

**Otázky k obhajobě:**

- V rámci DC1 je zajímavý popis zkušenosti, že emotivně informanti reagují na situaci, kdy se jim snaží někdo pomoci, kdo netuší, s jakými problémy se musí potýkat (s. 58). Lze nějak blíže u obhajoby toto rozvést?

- V rámci DC 3 se vyskytují převážně pozitivní komentáře k smyslu rehabilitačních programů, přesto lze z některých vět vycítit i kritiku. V čem spočívá nevýhoda rehabilitačního programu pro osoby se schizofrenií?

**Celkové zhodnocení práce:**

A **B** C D E F

Odůvodnění: Práce splňuje veškeré formální náležitosti i obsahové požadavky kladené na tento typ závěrečné práce.

V Hradci Králové

dne 30. 4. 2018

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis oponenta