



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Ekonomické zhodnocení projektu Geotermální teplárny a elektrárny Litoměřice**

Student **Bc. Vendula Kostelková**

Vedoucí práce **Ing. Michal Malý, Ph.D.**

Oponent **Zdenek Tousek**

Téma práce a její význam	1	2	3	4
Formulace cílů práce	1	2	3	4
Metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Teoretické zázemí autora	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce	1	2	3	4
Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Odborný přínos práce a její praktické využití	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 13. 05. 2013

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

Předložená diplomová práce připomíná spíše projektovou studii než-li diplomovou práci. S ohledem na rozsah, resp. záběr zpracovaného záměru výstavby geotermální teplárny a elektrárny se nutně dře na povrch otázka míry aktivní participace předkladatele na tvorbě původní projektové dokumentace (z textu vyplývá, že projektová dokumentace byla vypracována, např. str.82 uprostřed).

Pokud předkladatel diplomové práce byl členem původního řešitelského kolektivu, je nutné tuto skutečnost uvést a explicitně vymezit svůj podíl na zkoumané problematice. Otázkou zůstává, co je tedy VLASTNÍ prací autora.

Současně nebyla naplněna očekávání plynoucí z názvu diplomové práce Ekonomické zhodnocení projektu Geotermální teplárny a elektrárny Litoměřice v požadované míře, resp. kladené na diplomovou práci. Např. velmi skromný rozsah části týkající se vymezení použitého metodického aparátu (cca 7 stran), absence náznaku pokusu o kvantifikaci, resp. zhodnocení z ekonomického hlediska dosažených výsledků a omezení se na obecné slovní hodnocení (např. kapitola 5.9. Analýza společenských přínosů).

S ohledem na shora uvedené se domnívám, že předložená diplomová práce nenaplní požadavky kladené na tento typ práce a v této podobě nedoporučuji k obhajobě.

Naproti tomu, po důkladném přepracování by bylo vhodné diplomovou práci znovu předložit, protože se jedná o velmi zajímavé a do jisté míry pionýrské téma v prostředí České republiky.

V dokonalé úctě

Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):

1. viz níže

Datum 13. 05. 2013

.....
podpis oponenta práce