



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce **Ekonomické zhodnocení projektu Geotermální teplárny a elektrárny Litoměřice**

Student **Bc. Vendula Kostelková**

Vedoucí práce **Ing. Michal Malý, Ph.D.**

Formulace cílů práce	1	2	3	4
Metodika zpracování	1	2	3	4
Celkový postup řešení a práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Teoretické zázemí autora	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce	1	2	3	4
Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Odborný přínos práce a její praktické využití	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Přístup autora k řešení zadané problematiky	1	2	3	4
Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou				2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 06. 05. 2013

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

Hodnocená DP obsahuje řadu cenných informací, ale bohužel také nedostatků, které snižují jinak výborný celkový dojem. K uvedeným negativním aspektům patří zejména nedostatečná práce s odbornými prameny – neuvedená, či neúplná citace (viz např. chybějící citační odkazy v části teoretické /kap. 4.6, Tab. 8, kap. 4.7.1, atd./), dále lze uvést slabší teoretické zázemí, které brání autorce použít v praxi běžné metody hodnocení obdobně velkých investičních záměrů a s tím související i nižší odborný přínos práce. Práce celkově staví na již zpracovaném projektu, ze kterého přejímá řadu informací, přičemž v mnoha ohledech bohužel neprovádí žádoucí evaluaci převzatých dat. Celkově však je práce zpracována přehledně a srozumitelně, a proto ji hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.



Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 06. 05. 2013

.....
podpis vedoucího práce