

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Bc. Lucie Navrátilová						
Název práce	Výslovnost a jazykové schopnosti dětí předškolního věku						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika – logopedie						
Jméno vedoucího práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2016						
Rozsah práce	97						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	13	Počet grafů	13	Počet příloh	3
Použitá literatura (počet)	54 (včetně elektronických zdrojů)						

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka pro svou závěrečnou práci vybrala tradiční téma, které se týká výslovnosti a jazykových dovedností u dětí předškolního věku. S ohledem na studovaný obor je téma adekvátní.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce je porovnat pasivní slovní zásobu u dvou skupin dětí v předškolním věku. S ohledem na zpracování předložené DP považuji stanovený cíl za splněný.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

Má práce doporučený rozsah?	ano	ne	s výhradami
Má práce vhodnou grafickou úpravu?	ano	ne	s výhradami
Používá normalizovanou formu citací?	ano	ne	s výhradami
Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah příloh přiměřený?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Diplomová práce je zpracovaná na dobré úrovni, nicméně vykazuje dílčí nedostatky ve zpracování. V teoretických východiscích se autorka věnuje základním oblastem souvisejícím s řešenou problematikou. Nedostatkem je nevyrovnanost rozsahu jednotlivých teoretických kapitol. V oddílech 3. 2 a 3. 3 autorka opakuje některé již dříve uvedené poznatky. Text tak místy působí neuceleně a neprovázaně, místy i jen jako citace odstavců od různých autorů. V odborném textu považuji za nedostatek i neuvedení úvodního textu pod nadpisem (viz kap. 4. 1 a 6).

Výzkumné šetření je prezentováno srozumitelně a přehledně. Získané výsledky autorka adekvátně komentuje. Dílčím nedostatkem této části je podle mého názoru zpracování výsledků do tabulek a grafů, kde autorka zobrazuje shodné údaje. Dále v textu postrádám odkazy na přílohy.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek, nicméně práce vykazuje dílčí nedostatky ve formálním zpracování:

- odsazení odstavců je správně 1,25 b.;
- seznam literatury se nečísluje jako kapitola;
- ve stránkování a popisech tabulek a grafů je jiný typ písma;
- věta není odstavec, odstavec není podkapitola (např. 6. 3. aj.);
- číslovky do deseti se v textu píší slovy;
- chybné psaní pomlček a rozdělovníků;
- chyba v interpunkci na s. 28.

Otázky k obhajobě práce:

- Představte souhrn výsledků Vašeho výzkumného šetření. Existují podobná data pro srovnání v jiných výzkumech?
- Jaký je přínos výsledků DP pro logopedickou praxi?

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.

Hradec Králové, 4. 5. 2016

.....
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....
Podpis hodnotitele