

## POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

<b>Jméno studenta:</b>	Bc. Andrea Ballová
<b>Název práce:</b>	<i>Vznik a vývoj cechů v Moravské Třebové od počátku 16. století do poloviny 19. století</i>
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.
<b>Oponentka:</b>	PhDr. Ondřej Tikovský, Ph.D.

**Obor a forma studia:** Historie, navazující magisterské studium

### Dílčí připomínky a náměty:

Autorka si vytkla za cíl nelehký úkol zmapovat vznik a vývoj cechů v Moravské Třebové v poměrně dlouhém časovém období od počátku 16. do poloviny 19. století. Svůj text rozčlenila do tří navzájem propojených celků. Nejprve (kapitoly jedna až pět) se podrobně věnuje rozboru existující literatury a dostupných pramenů a vymezuje použité metody. Navazuje teoretickým pojednáním o cechovním systému a jeho fungování, které vytváří obecný teoretický rámec její práce. Ve druhé části (kapitoly šest až sedm) se již konkrétně zaměřuje na Moravskou Třebovou a všechny zde doložené cechy. V závěrečné části (kapitoly osm až devět) si všímá četných hmotných dokladů činnosti cechů.

Je nutno ocenit, že autorka se snaží koncepci svého díla zvažovat na základě známých historiografických přístupů. Svůj záměr popisuje hned v úvodu, který je ze slohového hlediska obtížněji uchopitelný, na druhou stranu originální a prokazuje autorčino hluboké zaujetí nejen tématem, ale i jeho zpracováním. Součástí obhajoby jistě může být diskuse o zvoleném přístupu, jeho vhodnosti, přínosech i úskalích. Oceňuji úsilí diplomantky o co možná nejúplnější shromáždění existující literatury k tématu. Poznatky z literatury kombinuje A. Ballová s informacemi získanými studiem pramenů a dokresluje zařazením popisu dochovaných hmotných pramenů. Právě kombinace studia písemných a hmotných pramenů a práce s nimi je diplomantčíným výrazným přínosem. Co se týče práce s písemnými prameny, přístup autorky je místy spíše deskriptivní, pramen typologicky zařazuje, ovšem interpretace většinou chybí. Je nutné poznamenat, že práce vznikala v době covidové pandemie, kdy byly paměťové instituce uzavřeny. Podrobně studovat množství pramenů tak nebylo možné. Autorka narazila na tuto skutečnost.

Je škoda, že se diplomantka vedle shromáždění a deskripce cechovních hmotných památek v Moravské Třebové nepokusila o jejich interpretaci, hlubší provázání informací, jež nabízejí s těmi, které vyčetla z písemných pramenů. Kontext pro interpretaci by rovněž nabízela první část práce vymezující obecný kontext problematiky. Všechny tyto části spolu úzce souvisejí, jen to vhodnou formou prezentovat.

Po formální stránce je vše v pořádku, diplomantka důsledně dodržuje zvolenou citační normu. Jak je uvedeno výše, po slohové stránce práce vybočuje z obvyklého stylu absolventských prací, autorka má v oblibě složitější větné konstrukce s užitím mnoha cizích slov, které mohou poněkud komplikovat porozumění textu a vzbuzovat otázky. Autorka se možná nechala ovlivnit dikcí starší literatury. Specifický jazyk je však zároveň originální a dokazující původnost práce. Text je doplněn četnými funkčními přílohami.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:**

Andrea Ballová vytvořila původní diplomovou práci. Prokázala schopnost pracovat s prameny i literaturou a výsledky svého výzkumu předložit v podobě adekvátního odborného textu. Předložená diplomová práce plně splňuje požadavky kladené na tento typ absolventských prací.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

V Hradci Králové 19. srpna 2021

Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D., v. r.