

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Realizace výběrového pohovoru

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Školaudyová Barbora

Vedoucí práce: Mgr. Ing. Marek Botek, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	X
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Vzhledem k tomu, že v Zadání, od kterého se práce nesmí lišit, chybí Metodika, je tato umístěná poněkud nešikovně do úvodu. Nezkušeností autorky s psaním odborných prací jsou patrně dané i některé další nedostatky - používání podnikových směrnic jako zdroje v teoretické části práce či věta v doporučení, že autorka věří v dostatečnost současné podoby výběrového řízení a opomenutí zmínit, že pro zachování této podoby se vyslovilo 40 z celkem 51 pracovníků, kteří na těchto výběrových pohovorech participují. Práce rovněž obsahuje řadu typografických i pravopisných chyb, včetně hrubek a chybějících, přebývajících či přeházených písmen ve slovech. Jako vysoce pozitivním hodnotím získání odpovědí od všech respondentů, což umožnilo nedělat v práci odhady, jak by bylo nutné, kdyby se vycházelo jenom z výběrového vzorku.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

str. 8 Proč je přínos psychodiagnostiky diskutabilní? Proč by měla být vedena se záměrem pomoci uchazeči?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

str. 11 Janišová a Křivánek rozlišují vyhledávání uchazečů a jejich výběr. Proč nebyly v práci uvedené i další tři kroky (str. 201 a dále v zdrojové publikaci)?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Nerozumím prezentované kalkulaci – proč se na „plánování, časování organizace“ pro uchazeče na pozici kouče počítá se 2 hodinami času personalisty, zatímco pro uchazeče na pozici teamleadera pouze s hodinou? Co znamená řádek „30 minut/uchazeč 80 Kč za HR, 180 Kč za manažera, 55 Kč za uchazeče,“ na konci strany 30?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	X
	dobře	
	nevyhovující	

Datum: 07.10.2016

Podpis vedoucího práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, O.P.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz