



## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Rozvoj služeb eGovernmentu**

Student **Antonín Černý**

Vedoucí práce **Ing. Jan Jarolímek, Ph.D.**

Oponent **Ing. Alexandr Vasilenko**

Formulace cílů práce a metodika zpracování

A  B  C  D

Práce s daty a informacemi

A  B  C  D

Celkový postup řešení

A  B  C  D

Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)

A  B  C  D

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

A  B  C  D

Úroveň jazykového zpracování

A  B  C  D

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

A  B  C  D

Formální zpracování – celkový dojem

A  B  C  D

Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace

A  B  C  D

Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce

A  B  C  D

Celkové hodnocení práce známkou

**2**

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 03. 04. 2015

.....  
podpis oponenta práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):**

Formální dojem kazí absence formátování textu (zarovnání do bloku, členění odstavců, a další).

Obsah v kapitole 3 je zpracován s menší péčí než kapitola 4 a kapitola 5. Škoda, neboť hodnocení možnosti zavedení eVolby je velmi pěkné a ideový návrh možného řešení je zpracován také pečlivě.

Práci hodnotím jako velmi dobrou

**Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):**

- 1) V kapitole 4.2.1 je uvedena cena za první konání eVoleb. Z té jde odvodit částka pro další volby – chybí srovnání s cenou "klasického" celorepublikového hlasování – jaké jsou náklady (kvalifikovaně odhadnuto) na pořádání voleb do PS PČR?
- 2) Je možné používat systém pro elektronické hlasování i pro dílčí volby (referenda, ...) nebo je vázán pouze na celostátní hlasování?



Datum 03.04.2015

.....  
podpis oponenta práce