

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autorka práce:	Andrea Nováková
Název práce:	Srovnání konceptu státní maturitní zkoušky v Ruské federaci a České republice
Studijní program a obor:	B7310 Filologie; Cizí jazyky pro cestovní ruch – německý jazyk, Cizí jazyky pro cestovní ruch – ruský jazyk
Rok odevzdání:	2015
Oponent:	Mgr. Elena Vasilyeva, CSc.
Vedoucí práce:	Mgr. Jakub Konečný

A. Jazyková úprava

Bakalářská práce je psána česky. Z hlediska stylistiky i gramatiky odpovídá jazyk povaze předkládané práce. Jednou z částí práce je text v ruském jazyce, jeho úroveň je také odpovídající. Studentka velmi citlivě propojuje citované a parafrázované části textu s vlastními závěry.

B. Grafická úprava a formální stránka zpracování

Na výsledné podobě práce se odrazil spěch při jejím dokončování a odevzdávání. Text tak bohužel obsahuje řadu formálních nedostatků a nepřesností (například obsah je formátován jiným typem písma než zbytek textu, číslování není postupné, ale po kapitole 2 následuje kapitola 5, na str. 75 je uveden popis obrázku, který je až na str. 76).

Členění textu do kapitol a částí je přehledné, autorka dodržuje pro každou úroveň jednotný způsob formátování nadpisů. Součástí práce je řada elektronických příloh na CD.

C. Vhodnost a využití zvolených metod

Práce byla od samého počátku zamýšlena a definována jako kompilativní a komparační, přičemž jejím záměrem bylo představit koncepty státní maturitní zkoušky v ČR a RF a následně provést jejich porovnání. Při zpracování autorka vycházela jak z tištěných, tak i elektronických pramenů.

D. Kvalita zpracování a splnění cíle práce

Práce je vystavěna na nadstandardním množství informačních zdrojů, svým rozsahem také vysoce přesahuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce. Cíl práce byl jednoznačně naplněn. Z hlediska obsahového se jedná o nadprůměrnou a kvalitní práci. Byť není zcela bez nedostatků, zajisté zasluhuje vysoké ohodnocení a je bezesporu přínosem i pro obor srovnávací pedagogika.

E. Přínos práce pro autora

Jsem přesvědčen, že při práci s prameny a jejich následném zpracování se autorka dozvěděla celou řadu zajímavých a užitečných informací. Porozumění problematice a její pochopení je patrné také ze způsobu zpracování a prezentace výsledků práce.

Otázky k rozpravě: Nejsou

Celkové hodnocení práce:

Příbram, 23. června 2015

Jakub Konečný