



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Veronika Šedivá  
Název práce: Možnosti reedukace zraku u dětí předškolního věku s poruchou binokulárního vidění  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2018  
Vedoucí práce: Mgr. Jitka Vítová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 105 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1  ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	3  ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2  ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1  ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2  ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 76 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 0	
Využitelnost pro praxi:	3  ----- ----- ----- -----
Práce je velmi rozsáhlá, obsahuje 64 stran teoretické části a 21 stran praktické části. Autorka pracovala s tuzemskými a zahraničními odbornými zdroji (74 tuzemských zdrojů a 2 zahraniční). Nejsou uvedeny všechny citované prameny (např. Maňák (2003) a Jůva (1999) na s. 77) Jazyková a stylistická úroveň práce je odpovídající.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3  ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1  ----- ----- -----
<p>V teoretické části jsou rozsáhle vysvětleny pojmy anatomie, fyziologie zrakového orgánu, zrakové postižení, jejich rozsah a odbornost nepovažuji za stěžejní vzhledem k návaznému praktickému zaměření práce. Kapitola týkající se binokulárního vidění je adekvátní, kdy možnosti reedukace bych primárně zaměřila na praktické využití popisované v kapitole: Důsledky poruch binokulárního vidění, cíleně k dětem předškolního věku (ne školnímu s. 37 či kojeneckému s. 57). Kapitoly o specializovaných zákrocích a terapiích bych doporučila omezit. Kapitoly charakterizující děti předškolního věku, osobnost dítěte se zdravotním postižením jsou odpovídající. Vzhledem teoreticko-praktické práci bych se zaměřila na rozbor zrakové hygieny, nejen zmínka (s. 20). Teoretická část je velmi obsáhlá a informace se často opakují, hlavně v oblasti etiologie (s. 18, s. 23, ř. 4., ř. 15, s. 60), včasné diagnostiky (s. 40, s. 51), v kapitole 4.4. Důsledky... jsou shody s kap. 7. 1. Vliv postižení... Vzhledem k daným připomínkám bych teoretickou část výrazně omezila na úkor části praktické.</p>	

**Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	2  ----- ----- -----
Rozsah:	3  ----- ----- -----
Metodické zpracování:	4  ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2  ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	3  ----- ----- -----
<p>V úvodu praktické části je formulován cíl výzkumu. Ve shrnutí je zhodnoceno zlepšení postižení u sledovaných dětí, které není nijak zahrnuto do cíle či předpokladů práce. U pracovních listů postrádám určení cíle, zaměření vzhledem k postižení, očekávaný výsledek a v té souvislosti provázanost s teoretickou částí. Doporučuji používat vhodnou motivaci odpovídající věku (např. s. 80, termín rybářský peán). Některé pracovní listy jsou téměř totožné (PL 1 a 8, PL 5 a 10), jen s odlišným motivem. Chybí soubor příloh, kde by byl prezentován celý soubor navržených cvičení s jejich metodickým popisem. V rámci šetření by bylo zajímavé porovnání s dětmi ve stejné léčebné péči, bez použití navržených materiálů.</p>	

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

I přes zmíněné připomínky diplomantka zvládla zpracovat dané téma. Práci doporučuji k obhajobě po dopracování práce na základě připomínek a námětů.

Další náměty k obhajobě:

Doplňte jednotlivé pracovní listy s metodickými pokyny pro případné další použití, které je ve vazbě na teoretickou část práce.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 12. 05. 2018