

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Založení eventové agentury na pořádání společenských a kulturních akcí.

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Kapach Natallia

**Oponent práce:** Doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	<b>X</b>
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	<b>X</b>
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Diplomová práce se zabývá podnikatelským plánem pro založení firmy na organizaci svateb na klíč. Autorka zvolila aktuální a prakticky uchopitelné téma a práce jako celek naplňuje základní požadavky na kvalifikační práci tohoto typu. Teoretická část práce poskytuje přehled o podnikatelském plánování, marketingových nástrojích a základních formách financování. Oceňuji, že autorka se snaží navázat teoretická východiska na konkrétní části návrhové části. PEST analýza je relativně dobře strukturovaná, ale některé oblasti by bylo vhodné doplnit o konkrétní zdroje či aktuální data. SWOT analýzu autorka zařazuje uprostřed práce, doporučila bych ji spíše umístit až na závěr, aby reflektovala i závěry z finanční a provozní části. Výhradu mám i ke klasifikaci sezónnosti jako slabé stránky – logičtější by bylo ji uvést jako hrozbu. V návrhové části oceňuji, že podnikatelský záměr je vystaven realisticky a autorka uvažuje nad konkrétními službami, dodavateli i finančními toky. Slabší je analýza cílového trhu – je vymezena spíše intuitivně než na základě dat nebo typologie zákazníků. Zvláště pro službu tohoto typu by bylo vhodné hlouběji rozebrat klíčové nákupní motivace a charakteristiky jednotlivých segmentů (např. věk, příjem, vztah ke svatbě). Podobně analýza konkurence by měla být rozvedena – chybí přehled kritérií, podle nichž byla konkurence posuzována, a postrádám i hlubší cenové srovnání, které by pomohlo lépe ukotvit cenovou politiku nově vznikající firmy. Finanční plán obsahuje základní výpočty včetně cash flow, rozvahy a bodu zvratu. Při sestavení cash flow však autorka pracuje s pojmem „náklady“, což je v tomto typu výkazu metodicky nesprávné – správně by měly být uváděny výdaje, protože se jedná o tok peněžních prostředků, nikoli účetní nákladovou kategorizaci. Přes tyto nedostatky jde o dostatečně zpracovanou práci s potenciálem pro praxi, která by si zasloužila hlubší analytické propracování v klíčových oblastech trhu, konkurence a finanční metodiky.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Jak konkrétně jste stanovila cenovou politiku své firmy a proč v práci neuvádíte srovnání s cenami konkurentů?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

Ve Vaší práci vymezujete cílový trh spíše obecně – na základě čeho jste určila tento segment jako nejvhodnější a jak byste případně upravila marketingovou strategii, pokud by se poptávka vyvíjela jinak, než očekáváte?

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	<b>X</b>
	nedoporučuji k obhajobě	

**Datum: 15.10.2025**

---

**Podpis oponenta práce**