



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek magisterské diplomové práce**

**Autor:** Bc. Sandra Foffová

**Studijní obor:** Učitelství pro střední školy – Český jazyk a literatura, Ruský jazyk a literatura

**Název práce (česky/anglicky):**

**Využití ego dokumentů při výuce literatury na střední škole/The use of ego documents in teaching literature in high school**

**Vedoucí práce:** Doc. PaedDr. Alena Zachová, CSc.

**Oponent práce:** Mgr. Michala Mikolášíková

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:**

Práce prošla antiplagiátorským programem a splňuje všechny požadavky kladené na autorství diplomových prací.

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: A**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

**1.** Jaké hodnocení/hodnotící stupnici byste navrhla k vyhodnocení vytvořeného didaktického testu.

**2.** Co pro Vás bylo nejpřekvapivějším zjištěním v dotazníkovém šetření u pedagogů a žáků?

**3.**



**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

Předkládaná diplomová práce zcela naplňuje cíle, které byly formulovány v úvodu práce. Téma je zpracováno pečlivě a prakticky s ohledem na budoucí učitelskou praxi autorky. Studentka prokázala dobrou znalost odborné i sekundární literatury k tématu, získané informace smysluplně aplikuje ve výzkumném šetření. Jeho výsledky vhodně analyzuje a interpretuje. U návrhu didaktického testu v praktické části práce bych doporučila při obhajobě doplnit i návrh hodnocení výstupů žáků. Po formální stránce je práce v pořádku.

**Datum a podpis oponenta práce:**

**6. 8. 2023**

**Mgr. Michala Mikolášíková**