

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Podnikatelský plán Caffè&Wine

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Gaubová Zuzana

Oponent práce: Doc. Ing. Miroslav Špaček, MBA, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Strudentka ve své DP formuluje podnikatelský plán kavárny. Metodika je založena na analytických přístupech a kvantitativním dotazníkovým šetřením. K vyhodnocení použita deskriptivní statistika. V teoretické části autorka exponuje problematiku podnikání včetně právních aspektů podnikatelské činnosti. Dále rozebírá podstatu analytických metod (makro, mikro, SWOT), které jsou s výhodou podnikateli využívány. Pokouší se rovněž formulovat principy podnikatelské strategie. V analytické části je rozpracován návrh podnikatelského plánu v zavedené struktuře. Navrhuje právní formu (s.r.o.). Rozhodovací proces mohl být hloběji popsán. Práce částečně postrádá systematický přístup. např. makroanalýze předchází analýza trhu atd. Běžný je přístup od obecnějšího ke konkrétnějšímu. Poprterova analýza mikroprostředí je součástí podkapitoly analýza konkurence (je tomu naopak), Analýzy musí vyústit ve shrnující komentář (např. analýza konkurenční pozice). Je výhodné přiřadit strategickým analýzám jednoduché kvantifikátora (třeba body), které by poskytly zpřesňující obraz o intenzitě konkurenčních sil. Analýza rizik je zpracována formou matice rizik, což je dostatečné. Pozornost je věnována marketingovému plánu a marketingovému mixu, které jsou základními východisky celého podnikání. Představeno vyhodnocení dotazníkového šetření s využitím stanovení četnosti. Na dobré úrovni je formulován finanční plán. Součástí jsou i investiční výdaje (tab. 5). V tab. 8 se nazývá Počáteční náklady, nicméně minimálně v položce spotřebiče se jedná o výdaje (nikoli náklady). V tab. 10 a 11 chybí odpisy, které ale jsou následně kalkulovány v tab. 18. Příjmy členěny dle variant (pesimistická, realistická, optimistická). Zpracován výkaz CF. Publikace Srpové a kol. Základy podnikání je nově z roku 2020.- Třeba používat aktuální prameny.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jakou informaci pro podnikatele mohou poskytnout parametry jako čistá současná hodnota (NPV) a vnitřní výnosové procento (IRR)? Proč nebyly tyto parametry zmíněny v předložené DP?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaké jsou výhody a nevýhody právní formy podnikání s.r.o. ve srovnáním s OSVČ?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 28.09.2020

Podpis oponenta práce