

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **HRŮZOVÁ Lucie**

Název závěrečné práce: **Syndrom vyhoření u sociálních pracovníků, kteří pečují o lidi s duševním onemocněním**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit přítomnost syndromu vyhoření a využívaná preventivní opatření včetně supervize u sociálních pracovníků pečujících o lidi s duševním onemocněním. Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Transformace hlavního výzkumného cíle do hlavní výzkumné otázky: Jaká je přítomnost syndromu vyhoření a využívaná preventivní opatření včetně supervize u sociálních pracovníků pečujících o lidi s duševním onemocněním. Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.17/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část použila kvantitativní výzkumnou strategii pomocí dotazníku Burnout Measure autorů A.Pines a .E Aronson (1980), který byl doplněn otázkami, vztahujícími se k prevenci syndromu vyhoření a supervizi). Výzkumný soubor (n= 52, 45 žen a 7 mužů) tvořili sociální pracovníci/pracovnice, působící ve 3 různých organizacích (nezisková organizace Fokus ČR, organizace Péče o duševní zdraví, nezisková organizace Ledovec). Charakteristika souboru (věk a délka praxe) jsou přehledně vyjádřeny v tabulce 2 a 3, a grafech 1, 2. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Poznámka:

*Vzhledem k malému počtu respondentů a k tomu, že v práci nebyl proveden statistický test na verifikaci hypotéz, **kladně hodnotím**, že autorka používá vhodnější termín - výzkumné předpoklady (místo hypotézy) a následně používá formulaci, že výsledky podporují/nepodporují výzkumné předpoklady*

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Prostřednictvím dílčích cílů DC1-DC3) byl naplněn hlavní cíl práce - zjistit přítomnost syndromu vyhoření a využívaná preventivní opatření včetně supervize u sociálních pracovníků pečujících o lidi s duševním onemocněním. Výsledky výzkumu ukázaly, že z celkového počtu respondentů, trpí syndromem vyhoření 12% a v akutním stavu se nenachází žádný sociální pracovník. Mezi nejčastější užívané způsoby prevence syndromu vyhoření patří věnování se svým koníčkům, fyzická aktivita, odpočinek. Supervize pomáhá 67,3% sociálním pracovníkům snižovat míru stresu na pracovišti, čímž pomáhá pracovníkům v oblasti psychohygieny a a tím i jako prevence proti syndromu vyhoření.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování bakalářské práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

Otázky k obhajobě

V práci uvádíte hodnocení BM (Maroon, 2012). U hodnot 3,0 – 4,0 autor doporučuje ujasnit si žebříček hodnot, zamyslet se nad smysluplností života. Můžete navrhnout nějaké způsoby psychohygieny s tímto související?

Celkové zhodnocení práce

A

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

V Hradci Králové dne 3.8.2020