

Posudek vedoucí(ho) / oponentky(ta)¹ bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Bc. Lucie Rýznarová**

Název práce: *Možnosti sociální rehabilitace u psychiatricky nemocných v Pardubicích*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Hlavní cíl práce je jasně a přehledně formulován. Autorka se soustředí na důležitý aspekt při léčbě a zotavení duševně nemocných osob. Toto kritérium studentka naplnila bez výhrad.

Hodnocení struktury práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Práce je kvalitně zpracována, logická struktura je vhodná. Formální náležitosti jsou splněny. Autorka dobře formuluje a pracuje s odbornými termíny.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

V bakalářské práci autorka podrobně vymezuje teorii psychiatrických diagnóz, seznamuje čtenáře se základním členěním podle Mezinárodní klasifikace nemocí se zaměřením na diagnózy schizofrenního okruhu. Obsáhlá část práce je věnována sociálním problémům osob s duševním onemocněním, se kterými se v praxi běžně setkáváme, a které řešíme právě metodou sociální rehabilitace. Jsou uvedeny jak možnosti práce s člověkem s duševním onemocněním, tak jsou zmapovány sociální služby pro tuto cílovou skupinu na území města Pardubic. Autorka neopomněla připomenout i úskalí sociální práce s duševně nemocným uživatelem sociálních služeb. Teoretickou část vnímám jako zdařilou, autorka využila řady zdrojů i poznatky z vlastní praxe. Teoretická východiska jsou opřena o odbornou literaturu, kterou v souladu s normou uvádí v seznamu použité literatury.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Zvolená metodika je pro účel práce dostačující a odpovídá nárokům této práce. Využité metody jsou standardní a dle mého názoru dostačující. Autorka práce v metodické části využívá svých dlouholetých zkušeností v tomto oboru, což je na první pohled zřejmé. Výzkumný vzorek odpovídá rozsahu práce. Metody jsou správně aplikovány na konkrétní data a jejich vyhodnocení umožňuje odpovídajícím způsobem zodpovědět výzkumné otázky – dílčí cíle práce.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

¹ Nehodící se škrtněte.

Autorka rozumí problematice kvalitativního výzkumu, použila adekvátně metodu sběru dat vzhledem ke zpracovávanému tématu a dokázala využít svých praktických zkušeností i vhodně skloubit teorii s praxí.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Dílčí cíle byly dobře stanoveny, autorka je ověřila na základě výzkumných otázek. Závěry práce tedy vychází z provedeného výzkumu. Tyto závěry jsou přiměřené a domnívám se, že jsou správně formulované. V závěru práce autorka definuje doporučení – zavést a používat nástroj pro jednoduchou komunikaci mezi psychiatry a sociálními pracovníci a přichází s novinkou zaváděnou v organizaci PDZ. Tímto práce získává nadčasový rámec.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Předloženou práci hodnotím jako zdařilou. Po formální stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni. Je patrné, že autorka k tématu přistupovala s pečlivou přípravou. Text práce není nudný a monotónní, dobře se čte, je přehledně seřazen, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. I neznalý čtenář je schopen předkládanou problematiku pochopit. Odkazy jsou uváděny správně podle doporučení.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Vysoce aktuální téma související s přípravou reformy psychiatrické komunitní péče autorka zpracovala čínorodým způsobem. Přínos práce spatřuji ve zmapování současné praxe sociální práce v oblasti péče o duševně nemocné na úrovni krajského města s přesahem do blízké budoucnosti. Autorka popsala aktuální trendy v sociální práci s lidmi s duševním onemocněním – nástroj FACT, multidisciplinární tým, case management.

Práci mohu doporučit jako studijní materiál studentům oboru sociální práce, jelikož s podobně strukturovaným a prakticky pojatým tématem se běžně nesetkají.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

Jak se podle vás bude vyvíjet komunitní péče o duševně nemocné v horizontu 5 let?

Jaký druh sociálních služeb v péči o lidi s duševní nemocí v Pardubicích chybí? Navrhněte řešení

Celkové zhodnocení práce:

A - výborně (1)

B - (1,5)

C - velmi dobře (2)

D – (2,5)

E - dobře (3)

F - nevyhovující (4)

Odůvodnění:

Důvody jsou popsány výše u jednotlivých bodů hodnocení.

Datum, místo

Pardubice 12.4.2016

Podpis

Mgr. Kateřina Kolínská