



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Tereza Stráníková

**Název práce:** Nové produkty v CR. Outdoorové sporty v Norsku

**Autor posudku:** Pavlína Chaloupská

**Cíl práce:** Navrhnout nové produkty cestovního ruchu se zaměřením na outdoorové aktivity v Møre og Romsdal v Norsku.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek kontroly ukázal celkovou podobnost na úrovni 0%.

### Dílčí připomínky a náměty:

V této práci se vyskytují závažné nedostatky:

1. Formálního charakteru

- Velmi mnoho gramatických a stylistických chyb v celé práci. Například v kapitole Úvod jich je dohromady 11.
- V textu chybí odkazy na obrázky.

2. Metodické

- Stanovení výzkumných otázek je v pořádku, ale autorka si vůbec nevymezila metodiku, jakým způsobem nalezne na ně odpovědi. V kapitole 5. potom uvádí pouze své názory. Například není vůbec zřejmé, jak zjišťovala outdoorové aktivity, které nejvíce motivují atd.
- V metodické části chybí časové vymezení výzkumu.

### 3. Citační

V textu se autorka odkazuje na některé použité zdroje, ale v seznamu pak tyto zdroje chybí např.: str. 35 organizace DNT, str. 30 fjordnorway.com.

### 4. Obsahové

- V teoretické části chybí zásadní kapitoly, které úzce souvisí s tématem práce, například o předpokladech cestovního ruchu nebo o charakteristice outdoorových sportů.
- Není zcela zřejmé dělení produktů v kapitole 4.3.1.,4.3.2,4.3.3

5. V charakteristice nabízených produktů hraje zcela zásadní roli cena. Bez cenové kalkulace není možné produkt vytvořit, neboť nelze zjistit jeho konkurenceschopnost. Autorka vůbec výslednou cenu neuvádí.

6. U nabízených produktů chybí jejich mapová příprava.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Pozitivně na této bakalářské práci hodnotím to, že autorka využila svou vlastní zkušenost s pobytem v Norsku. Velmi pěkně jsou zpracovány kapitoly věnující se popisu lokalizačních předpokladů vybrané oblasti 4.1 – 4.3. V rámci analýzy se autorka rovněž věnovala zkoumání trhu v rámci českých cestovních kanceláří, i tato část je přínosná. Bohužel celkové hodnocení zcela zásadně ovlivňují chyby a nedostatky, které jsou uvedeny výše. Jedná se především o chyby gramatické a metodické.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaká by mohla být výsledná cena vašich produktů?
2. Jakým způsobem byste mohla zjišťovat odpověď na Vaši otázku: „*Jaké outdoorové aktivity cestovního ruchu nejvíce motivují účastníky cestovního ruchu k návštěvě Západního Norska?*“

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: E**

**V Hradci Králové, dne 6. září 2021**

---

**podpis**