



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Tomáš Lepš

Název práce: Zmapování výrobních procesů za pomoci nástroje Enterprise Architect

Autor posudku: Ing. Pavel Čech, Ph.D.

Cíl práce: Zmapování výrobních procesů do grafické podoby a vytvoření ucelených postupů, podle kterých bude možné modelovat pohled na systém

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Autor se věnuje modelování firemního prostředí pomocí dvou zavedených specifikací. Z práce je patrná pečlivost i zasvěcenost autora do zkoumané problematiky, přesto je možné mít k práci určité připomínky. Nejprve autor vymezuje jednotlivé elementy a vztahy z BPNM a ArchiMate. Je však otázkou, zda bylo takové vymezení v rozsahu cca 60 stran nutné, když obě specifikace jsou relativně snadno dostupné. Naopak obě specifikace vznikly za účelem modelování rozdílných perspektiv, a tak větší pozornost mohla být věnována podrobnému srovnání podobností, či odlišností obou specifikací. Z vytvořených

modelů pak není zcela jasné, jak na sebe část v ArchiMate a část v BPMN navazuje, což lze považovat za základní předpoklad jejich společného užití. Autor ve své práci zachycuje situaci zahrnující outsourcing aplikačních služeb. V takové situaci se prolínají služby dodavatele outsourcingu a zákazníka. Autor tuto situaci, řeší tvrzením, že aplikační služby dodavatele se stanou byznys službami zákazníka. Takové řešení je ovšem poněkud zjednodušující. Pozor také v diagramu 135 na správné použití vazby Realizace (Realization), která zachycuje, jak je dosaženo chování na vyšší úrovni spíše, než kdo má za dané chování odpovědnost. V daném diagramu by bylo také vhodnější využití prvku Produkt (Product) pro uskupení služeb (viz vymezení na str. 49). Ve své práci autor taktéž zmiňuje, že se snaží vytvořit jednotný postup modelování a definuje několik pravidel. Není však jasné, proč se autor nedrží např. metodiky TOGAF, která je v práci zmiňována. Výše uvedené připomínky však nejsou zásadního charakteru a tvoří zároveň námět pro diskuzi.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor se ve své práci věnuje hned dvěma stěžejním specifikacím pro zachycení firemního prostředí. Obě specifikace jsou využity pro zachycení různých pohledů na zkoumanou firmu a zdokumentování navrhovaných změn. Až na některé nejasnosti je práce velmi dobře zpracována a svědčí o dostačujících znalostech zvolených specifikací a zaujetí autora pro zvolenou problematiku.

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou rozdíly v obou specifikacích a jak by bylo možné dané specifikace propojit?
V čem se zamýšlený postup modelování liší od již zavedených metod a metodik?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Hradci Králové, dne 23. května 2017

podpis