

POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE

Fakulta bezpečnostně právní

Katedra kriminologie

**Kriminalita spojená s užíváním drog ve vybraných regionech
Středočeského kraje**

Bakalářská práce

Drug-related crime in selected regions of Central Bohemia

VEDOUCÍ PRÁCE

PaedDr. Petr PŘECECHTĚL

AUTOR PRÁCE

Petr KRATOCHVÍL

PRAHA

2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Praze, dne 19.08.2022

Petr Kratochvíl

Na tomto místě bych rád poděkoval PaedDr. Petru Přecechtělovi za jeho ochotný a vstřícný přístup při vedení mé práce. Dále děkuji Mgr. Jiřímu Zatřepálkovi, odbornému řediteli terciální prevence Magdaléna, o.p.s., Bc. Andree Dvořákové, MBA z oddělení statistiky Krajského ředitelství Policie Středočeského kraje za velmi cenné rady a poznatky týkající se datové analytiky. V neposlední řadě chci hlavně poděkovat mé rodině a dětem, kterým jsem v době studia nemohl věnovat dostatek času, a kteří to se mnou nepochybně nemají jednoduché.

ANOTACE

Práce se zabývá zmapováním drogové kriminality v okrese Benešov v porovnání s ostatními regiony ve Středočeském kraj. Na začátek je uvedena teoretická část, která charakterizuje základní pojmy a poznatky o nealkoholových drogách. Dále je stručně zmíněna drogová scéna před rokem 1989 a těsně po roku 1989. Vlastní mapování vychází z Výročních zpráv Národní protidrogové centrály SKPV PČR a ze statistik Krajského ředitelství policie Středočeského kraje, jež je zaměřeno na četnost jednotlivých drogových trestných činů ve zkoumaném období jak z primárního, tak ze sekundárního hlediska. V závěru práce se autor zabývá problematikou implementace protidrogové politiky, zejména možnostmi a limity kontroly nad drogovou scénou v Územním odboru Benešov.

KLÍČOVÁ SLOVA

Nealkoholové drogy* primární drogová trestná činnost* protidrogová politika* region Benešov* sekundární drogová trestná činnost

ANNOTATION

The thesis deals with the mapping of drug crime in the Benešov District in comparison with other regions in the Central Bohemian Region. At the beginning, in the theoretical part, characterization of the basic concepts and knowledge of non-alcoholic drugs is provided. Furthermore, the drug scene before 1989 and just after 1989 is briefly mentioned. The mapping in which the author has also focused on the frequency of individual drug offences, both from the primary and secondary point of view in the examined period. was carried out on the basis of the Annual Reports of the National Anti - Drug Centre and statistics of the Regional Directorate of the Police of the Central Bohemian Region. Finally, the issue of the implementation of the anti-drug policy is addressed, namely, the chances and limits of control over the drug scene in the Benešov Territorial Department.

KEYWORDS

Non-alcoholic drugs* primary drug-related crime* drug policy* Benešov region* secondary drug-related crime

OBSAH

ÚVOD	9
1 TEORETICKÁ ČÁST	12
1.1 Základní pojmy	12
1.2 Základní dělení drog.....	16
1.2.1 Rizika kriminální povahy	18
2 REGION BENEŠOV	19
2.1 Popis regionu Benešov.....	19
2.2 Struktura obyvatelstva, demografická data, sociálně ekonomické údaje	19
3 CHARAKTERISTIKA DROGOVÉ SCÉNY V ČR	22
3.1 Drogová scéna v České republice do roku 1989	22
3.2 Hospitalizace toxikomanů od roku 1973 do současnosti.....	24
3.3 Vývoj drogové scény v České republice po roce 1989.....	24
3.4 Osoby s virem HIV před rokem 1989 do současnosti	25
3.5 Počty problémových uživatelů drog v letech 2011 – 2021	26
4 PRIMÁRNÍ A SEKUNDÁRNÍ DROGOVÁ KRIMINALITA V REGIONU BENEŠOVSKA	27
4.1 Statistika drogové kriminality v regionu Benešov ve vztahu k ostatním regionům Středočeského kraje.....	27
4.2 Realizace drogových trestných činů v jednotlivých okresech Středočeského kraje podle NPC.....	27
4.3 Primární drogová kriminalita v jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji podle skutkové podstaty v období let 2011 – 2021	28
4.4 Kazuistika primární drogové kriminality v Územním odboru Benešov	32

4.5	Sekundární drogová kriminalita v jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji podle skutkové podstaty v období let 2011 – 2021	.34
4.6	Počty trestných činů pod vlivem drog ve Středočeském kraji35
4.7	Kazuistika sekundární drogové kriminality v Územním odboru Benešov39
5	PROTIDROGOVÁ POLITIKA41
5.1	Kontrola drogové kriminality v ČR41
5.1.1	Řešení drogové problematiky na Benešovsku42
5.1.2	Plánované aktivity a projekty Benešova za období let 2021 – 2023	43
5.1.3	Represe46
5.1.4	Shrnutí stavu drogové problematiky v Benešově47
	ZÁVĚR50
	SEZNAM ZKRATEK54
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ56
	SEZNAM PŘÍLOH62
	PŘÍLOHY PRÁCE66

Král Heroin. Nevěděla jsem, že jsem byla otrokyní. Byl vždy připraven, když jsem po něm volala. A nebyla jsem nikdy opuštěná a sama. Musela jsem však plnit jeho rozkazy. Když mi nařídil krást, kradla jsem. Nařídil-li mi loupit, loupila jsem.

Sabina, 32 let (In: Janík, A., Dušek, K.: Drogy a společnost. Praha: Avicenum 1990, str. 153.)

ÚVOD

Užívání návykových látek, které ovlivňují vědomí člověka, má v lidské historii dlouhodobě zakořeněnou tradici. Mnozí lidé vyhledávají konkrétní látky, jejichž užívání vede ke změnám vědomí. Tyto látky se obecně označují jako drogy. Motivace obyvatel k samotnému užívání návykových látek je různorodá. Někteří drogy užívají ze zdravotních důvodů, jiní zase ze sociálních, náboženských nebo ekonomických potřeb, nicméně každé zneužívání návykových látek může vést až ke zdravotním, sociologickým či psychickým problémům. Následky mohou být fatální.¹

Bakalářská práce zpracovaná na téma Kriminalita spojená s užíváním drog ve vybraných regionech je zaměřena na Územní odbor Benešov ve Středočeském kraji, kde jsem do roku 2021 působil jako policista na Obvodním oddělení v Benešově a též i v Odboru hlídkové a prvosledové složky. Při plnění úkolů souvisejících se služebním zařazením jsem se setkal s drogovou problematikou jak u řidičů motorových vozidel, kteří svým jednáním v podobě jízdy pod vlivem omamných a psychotropních látek (OPL) bezprostředně ohrožovali bezpečnost v silničním provozu, tak při páchání majetkové trestné činnosti, kdy si pachatelé svým počínáním a krádežemi zaopatřovali přísun drog, nebo v oblasti veřejného pořádku spojeného s problémy lidí bez domova či osob sociálně slabších. V současné době jsem služebně zařazen pod Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, konkrétně v Odboru operativní dokumentace SKPV. Na této pozici se rovněž setkávám se závažnou drogovou kriminalitou: Je tedy zřejmé, že je tento tzv. fenomén bezesporu palčivým problémem, který je všudypřítomný jak v České republice, tak ve světě, jelikož v souvislosti s drogami dochází k enormnímu páchání trestných činů, a je proto nutné tento problém ve větší míře řešit, například v podobě přísnějších represivních opatření. Z tohoto důvodu jsem si zvolil toto téma pro bakalářskou práci.

¹ GŘIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Kriminologie.5.*, aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019 s. 365-372. ISBN 978-80-7598-554-5.

Předmětem této závěrečné práce je primární drogová kriminalita, která vykresluje trestnou činnost uvedenou v hlavě VII ve zvláštní části trestního zákoníku zaměřenou na nedovolenou výrobu a další nakládání s drogami v podobě omamných a psychotropních látek. Dále se bakalářská práce zabývá sekundární drogovou kriminalitou, u které existuje vztah mezi užíváním drog a trestnou činností, ale charakter uvedeného vztahu již natolik zřejmý není. V České republice není vedena přesná evidence se zaměřením na trestné činy spáchané pod vlivem omamných a psychotropních látek, jelikož je tato problematika velice latentní. Tímto druhem trestné činnosti se zabývá Národní protidrogová centrála SKPV PČR ve spolupráci s Národním monitorovacím střediskem pro drogy a drogové závislosti a je odhadováno, že sekundární drogová kriminalita má velký podíl na celkovém počtu trestné činnosti.

Hlavním cílem této práce je na základě poskytnutých dat Krajským ředitelstvím policie Středočeského kraje a veřejně dostupných Výročních zpráv Národní protidrogové centrály SKPV PČR zmapovat vývoj registrované primární a sekundární drogové kriminality v regionu Územního odboru Benešov v porovnání s ostatními okresy ve Středočeském kraji za období let 2011 – 2021. Dalším cílem je zjistit nejčastější trestný čin v oblasti primární drogové kriminality v daném regionu, a počty pěstíren konopí a varen pervitinu ve vztahu k ostatním okresům Středočeského kraje a zjistit příčinu vzestupu či naopak poklesu drogové kriminality v předmětném regionu.

Práci jsem rozdělil do pěti kapitol, kdy v úvodní kapitole jsou vymezeny základní pojmy a poznatky, které se týkají problematiky drogové trestné činnosti. Při tvorbě této kapitoly byly využity zdroje z odborné literatury a publikace. V druhé kapitole se věnuji popisu vybraného regionu Benešov, kde je charakterizována struktura obyvatel, demografická data a socioekonomické údaje, které byly vyhodnoceny na základě informací zveřejněných Českým statistickým úřadem (ČSÚ). Třetí kapitola stručně charakterizuje vývoj drogové scény, z epidemiologického hlediska, v České republice před rokem 1989, po roce 1989 a dále pak v období let 2011 – 2021. Čtvrtá kapitola je stěžejní částí, kde je popisována nejčastější forma primární drogové kriminality, celkové počty zjištěných

pěstíren konopí a varen pervitinu. Dále pak je zde zmíněna i kazuistika primární drogové kriminality. V této kapitole je rovněž charakterizována sekundární drogová kriminalita, která je rozdělena do čtyř okruhů trestných činů (TČ). Jedná se především o Psychofarmakologicky podmíněné TČ, Ekonomicky motivované TČ, Systémové TČ a Trestné činy spočívající v porušení právní regulace nakládání s návykovými látkami, které spíše řadíme do kategorie primární drogové kriminality. Taktéž je zde zmíněna reálná kazuistika. V poslední kapitole je charakterizována problematika protidrogové politiky. Zde jsou uvedeny možnosti, cíle a limity na Benešovsku. Závěrem této kapitoly jsou vyhodnoceny výzkumné hypotézy (statistické údaje) na základě registrované kriminality, kterou eviduje Krajské ředitelství policie Středočeského kraje a Národní protidrogová centrála SKPV PČR ve svých výročních zprávách.

Na tuto práci by mohla navázat jiná závěrečná práce, která by se hlouběji věnovala protidrogové politice a samotné pracovní náplni koordinátorů, kteří působí minimálně v každém okresním městě nebo v obci s rozšířenou působností a plní tak významnou roli v rozvoji primární prevence a vytváření sítě služeb a zařízení v sekundární a terciální prevenci.

1 TEORETICKÁ ČÁST

1.1 Základní pojmy

Tato kapitola je zaměřena na definiendum podstaty, která se zaobírá terminologií drog.

Abstinenční syndrom – Abstinence: Hovoříme jako o odpuštění si věci, která se stala činností, jež způsobuje potěšení (užívání návykových látek). Během této abstinence dochází k tzv. „abstinenčnímu syndromu“, který je doprovázen několika příznaky vzhledem k nepřítomnosti drogy v organismu. Tělo si na drogu vytvořilo závislost, tedy nevladatelnou touhu po návykové látce, jež se projevuje právě vznikem výše zmíněného abstinenčního syndromu a řadou dalších doprovodných zdravotních či sociálních komplikací, jako je nárůst tolerance ke droze, ztrátou kontroly nebo neschopností přerušit užívání drogy při prokazatelných zdravotních či sociálních rizicích.²

Distributor (Dealer): Pravděpodobně nejvíce obsáhlou skupinou osob v drogové trestné činnosti z hlediska nelegálního obchodu s návykovými látkami jsou právě distributoři, kteří tvoří osoby z nejrůznějších sociálních skupin. Tyto osoby jsou mnohdy součástí početné organizované skupiny (sítě). Někteří z těchto tzv. dealerů jsou právě i samotní uživatelé návykových látek. Nejedná se o pravidlo, kdy by každý distributor byl i samotným uživatelem. Jsou mnozí, kteří drogy skutečně neužívají a tuto činnost provádějí s cílem získání finanční odměny. Orgány činné v trestním řízení právě nejvíce odhalují a trestně stíhají tyto distributory.³

Droga: V současné době nelze tento pojem jednoznačně popsat, jelikož existuje několik definic od odborníků nebo široké veřejnosti.

² Kriminologický slovník. *Kriminologický slovník*. 1. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011, s. 19. ISBN 978-80-7380-312-4.

³ TRÁVNÍČKOVÁ, Ivana a Petr ZEMAN. *Možnosti trestní justice v protidrogové politice I.: (vývojové aspekty)*. I. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2007, s. 79. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-80-7338-059-5.

V roce 2014 publikovala MAHDALÍČKOVÁ JANA knihu s názvem „Víme o drogách všechno“, kde autorka uvádí, že droga je z překladu arabského slova „durana“ jež má význam pro léčivo. V minulosti se slovo droga používalo jako název surovin, ze kterých se dále vyráběly léky. V současné době se toto označování používá ve farmacii.⁴

Dále pak je droga označována v psychologickém slovníku jako látka, jejíž požívání a zneužívání je z důvodu změny nálady, vědomí, povzbuzení či utlumení somatopsychických funkcí.⁵

Univerzita Karlova vydala Velký sociologický slovník, ve kterém slovo droga definuje z překladu německého Droge, francouzského slova Drogue a z perského dara jako léčivo. Jedná se o látky, které vyvolávají fyzickou nebo psychickou závislost u osob, jež látku užívají sporadicky nebo pravidelně.⁶ Oproti tomu WHO v roce 1969 zveřejnila definici, podle které je za drogu považována „jakákoliv látka, je-li vpravena do živého organismu, může pozměnit jednu nebo více jeho funkcí“.⁷

Drogová kriminalita: Jedná se o nelegální činnost, která je úzce spjata drogovou kriminalitou. Z kriminologické teorie je tento druh kriminality chápán jako sociálně – patologický jev. Tato jednání označuje trestní právo jako trestný čin.⁸ Základní dělení drogové kriminality se dělí na primární a sekundární.

Drogová politika: Rozumíme jako soubor, který je komplexní a koordinovaný v preventivních, léčebných, sociálních, represivních a dalších opatřeních, jež se zaměřují na snížení negativních společenských dopadů užívání legálních i nelegálních drog.⁹

⁴ MAHDALÍČKOVÁ, Jana. *Víme o drogách všechno?*. I. Praha: Wolters Kluwer, 2014, s. 9. ISBN 978-80-7478-589-4.

⁵ HARTL, Pavel. *Psychologický slovník*. Praha: Jiří Budka, 1993, s. 41. Slovník. ISBN 80-901549-0-5:

⁶ MAŘÍKOVÁ, Hana, Miloslav PETRUSEK a Alena VODÁKOVÁ. *Velký sociologický slovník*. I. Praha: Karolinum, 1996, s. 225. ISBN 80-7184-164-1.

⁷ WHO-World Health Organization, 1969

⁸ NOVOTNÝ, Oto a Josef ZAPLETAL. *Kriminologie*. 3., přepracované vydání Praha: ASPI, 2008, s. 20. ISBN 978-80-7357-377-5

⁹ ZÁBRANSKÝ, Tomáš. *Drogová epidemiologie*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2003. s. 53. ISBN 80-244-0709-4.

Drogová scéna: Kalina, K. a kol. ve svém mezioborovém glosáři definuje drogovou scénu jako místo, kde dochází k shlukování osob závislých na omamných a psychotropních látkách a kde dochází k obchodování s těmito návykovými látkami, tedy k distribuci. Drogovou scénu dělíme:

1. Otevřená, v této variantě se jedná o místo veřejnosti přístupné (např. městské parky, ulice, náměstí, pasáže – průchody);
2. Polootevřená, v tomto případě se jedná o diskotéky, zábavní prostory, restaurační zařízení;
3. Uzavřená, jak již napovídá název, jedná se o místa veřejnosti nepřístupná, což jsou vnitřní prostory domů, bytů a dalších soukromých prostor.¹⁰

Harm reduction (HM): Snižování škod (Harm reduction, HR) - jsou soubory, koncepce a programy, které se zaměřují primárně k minimalizování následků užívání drog u jejich uživatelů. Tento program neapeluje na to, aby drogově závislí přestali s užíváním, jelikož nejsou jejich uživatelé schopni přestat anebo nechtějí, jde hlavně o to, aby negativní jednání po působení drogy bylo minimální. Proto jedním z hlavních cílů HM je zlepšení v oblasti sociální, zdravotní, duševní a tělesné integrity.¹¹

Kriminalita: „Kriminalita“ neboli „zločinnost“. Raffael Garofalo se tímto pojmem zabývá v knize s názvem Criminologia. Popisuje zde, že definovat zločinnost není jednoznačné, jelikož legislativa pohlíží na zločinnost odlišně a s jiným obsahem nežli z hlediska sociologického. Přesněji jako právní pojetí zločinu a morální zodpovědnost. *il conectto giuridico del delito, la responsabilita morale*.¹² Kriminalitu můžeme chápat jako každé protiprávní jednání, které lze kvalifikovat jako přestupek nebo trestný čin.

Návyková látka: Jedná se o pojem, který je definován v zákoně č. 40/2009 Sb., trestní zákoník v obecné části ustanovení § 130: „*Návykovou látkou se rozumí*

¹⁰ KALINA, K. a kol. *Mezioborový glosář pojmů z oblasti drog a drogových závislostí* [online]. 2001. © Úřad vlády České republiky: o.s. Filia Nova pro Radu vlády ČR – Mezioborová protidrogová komise [cit. 2021-10-28]. ISBN 80-238-8014-4.

¹¹ www.adiktologie.cz: *Stanovisko Mezinárodní asociace pro harm reduction (IHRA)* [online]. [20.01.2021]. Dostupné z: <https://www.adiktologie.cz>

¹² GAROFALO, Raffael. *Criminologia. Roma-Torino-Firenze: Fratelli Bocca, 1885, s. 11 a 205*

*alkohol, omamné, psychotropní látky a ostatní způsobilé nepříznivě ovlivnit psychiku člověka nebo jeho ovládací nebo rozpoznávací schopnosti nebo sociální chování*¹³

OPL: Od roku 1971 je v odborné terminologii využíváno označení pro drogy jako "Omamné a psychotropní látky" – OPL.¹⁴ Jedná se o látky, které svou účinností na lidský organismus dokáží vyvolat psychotropní účinek, a tím na tyto látky vzniká určitá míra závislosti, či možné riziko vybudování si závislost. U omamných látek se jedna například: kokain, opium, morfium, heroin. Co se týče psychotropních látek tak se jedná například: metamfetamin, efedrin atd. Podrobnější seznam těchto látek je uveden v příloze č. 3, 4 a 7 v nařízení vlády č. 184/2021 Sb. Nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek ve znění pozdějších předpisů¹⁵

Prekursor: Jedná se o chemickou látku, která je využívána pro výrobu OPL. Prekuzory definuje zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách. Další přesná specifika prekursoru jsou uvedena v NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (ES) č. 273/2004 ze dne 11. února 2004 o prekursorech drog, konkrétně vyjmenovány v příloze číslo 1, kategorie 1. Takovými prekuzory jsou dle přílohy č. 1 výše zmíněného nařízení: 1-fenylpropan-2-on, Kyselina N-acetylanthranilová, Isosafrol (cis a trans), 3,4-(methyldioxy) fenylpropan-2-on, Piperonal, Safrol, Efedrin, Pseudoefedrin, Norefedrin, Ergometrin, Ergotamin, Kyselina lysergová.¹⁶ Nařízení Komise pravomoci (EU) 2015/1011 doplňuje výše uvedené nařízení č. 273/2004 o prekursorech drog a nařízení Rady (ES) č. 111/2005.

Primární a sekundární drogová kriminalita: primární drogová kriminalita (PDK) – Tento druh protiprávního jednání vykresluje trestnou činnost, která je

¹³ Ustanovení § 130 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v posledním znění

¹⁴ NOŽINA, Miroslav. *Svět drog v Čechách*. Praha: KLP, 1997, s. 10. ISBN 80-859-1736-X.

¹⁵ Nařízení vlády č. 184/2021., o seznamech návykových látek

¹⁶ NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (ES) č. 273/2004 ze dne 11. února 2004 o prekursorech drog

uvedena v hlavě VII ve zvláštní části trestního zákoníku. Jedná se zejména o trestné činy:

- “Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy“ podle ustanovení § 283 trestního zákoníku,
- “Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu“ podle ustanovení § 284 trestního zákoníku
- “Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku“ podle ustanovení § 285 trestního zákoníku
- “Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedu“ podle ustanovení § 286 trestního zákoníku,
- “Šíření toxikománie“ podle ustanovení § 287 trestního zákoníku,

čímž se výše popsané jednání stává tzv. typickou drogovou kriminalitou.

Sekundární drogová kriminalita (SDK) – Jedná se o druh trestné činnosti, ke které dochází v souvislosti s užíváním omamných a psychotropních látek. Skutková podstata tohoto druhu trestné činnosti není páchána v podobě nakládání s OPL, ale souvisí s jejím užíváním. Jedná se například o Ohrožení pod vlivem návykové látky nebo v souvislosti s opatřením drogy jako je třeba Krádež, Loupežné přepadení, Podvody atd.¹⁷

Trestný čin: „Trestným činem je protiprávní čin, který trestní zákon označuje za trestný a který vykazuje znaky uvedené v takovém zákoně.“¹⁸

Úzus: Úzus je užívání drog v kontrolovaném množství, které neohrožuje jednotlivce.

1.2 Základní dělení drog

„Člověk odjakživa užívá nejrůznější druhy drog. Buď aby se léčil anebo jen pro potěšení. Alkohol, kokain, morfium atd. – všechny tyto drogy účinkují v mozku.

¹⁷ ROUBALOVÁ, Michaela a kol. *Možnosti zjišťování míry a struktury sekundární drogové kriminality v podmínkách České republiky* [online]. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2019 [cit. 2021-10-27]. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-80-7338-180-6. Dostupné z: <http://www.ok.cz/iksp/docs/455.pdf>

¹⁸Ustanovení § 13 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v posledním znění.

*Strany, vedeny starostí o fyzické a morální zdraví lidstva, uznávajíce, že lékařské použití omamných látek je i nadále nezbytné pro ulehčení bolestí a že je nutné podniknout potřebná opatření k zajištění omamných látek k těmto účelům, konstatujíce, že toxikomanie (používání omamných látek) je pohromou pro jednotlivce a je hospodářským a sociálním nebezpečím pro lidstvo.*¹⁹

Společensky nejpoužívanější dělení je dle kritéria legálnosti, tedy zákonné (legální) a nezákonné (nelegální). **Legální drogy** nezpůsobují tak zásadní a devastující účinky na člověka, který je závislý anebo je případně sporadickým (víkendovým uživatelem), nežli u drog nelegálních. Do seznamu legálních drog řadíme: alkohol, tabákové výrobky, léky, nátěrové barvy a ředidla. Tyto látky si lze běžně zakoupit v podstatě kdekoliv ve specializující provozovně.²⁰

Nelegální drogy jsou společensky netolerující, do kterých řadíme např. marihuanu, hašiš, heroin, pervitin, kokain atd. Slovo nelegální užíváme proto, že uchováváním, předáváním, prodejem a výrobou těchto látek dochází k legislativnímu porušení daného konkrétním zákonem, nehledě na škodlivost při užívání a devastujícímu účinku na lidský organismus.²¹

V podobě závislosti se vyčleňuje na psychickou, fyzickou anebo na oboje. V tabulce 1, která je součástí přílohy, jsou rozděleny drogy podle míry rizika závislosti.

Tomáš Zábranský ve své knize „Drogová epidemiologie“ rozděluje drogy podle vzniku na přírodní, semisyntetické a syntetické:

1. Mezi přírodní drogy řadíme např. konopné drogy, opium, koka, psychoaktivní rostliny, kafa, atd., celkem se jedná o 2500 psychoaktivních rostlin a hub;

¹⁹ Vyhláška č. 47/1965 Sb., o Jednotné Úmluvě o omamných látkách, ze dne 27. 4. 1965. Preambule.

²⁰ Drogy-info.cz: Legální drogy v České republice [online]. [cit.21.12.2021]. Dostupné z: <http://www.drogy-info.cz>

²¹ Drogy-info.cz: Evropská zpráva o drogách 2020 [online]. [cit. 21.12.2021]. Dostupné z: <http://www.drogy-info.cz>

2. Do kategorie semisyntetických drog řadíme např. morfin, heroin, LSD, kokain atd.;
3. Syntetické drogy: amfetamin-pervitin, opioidy, MDMA, PMMA, syntetické halucinogeny atd.

Dělení drog je velmi pestré a členité, jak je již výše popsáno, nicméně drogy dělíme také podle typu „psychoaktivního“ působení a chemického složení na:

- a) Tlumivé látky: Do této kategorie se řadí opiátová skupina, do které patří drogy jako je šťáva z nezralých makovic, morfin, heroin, metadon, pethidin, LAAM a další opiáty jež mají peptidovou a nepeptidovou povahu.
- b) Stimulancia: Kategorie, která je tvořena např. amfetaminy (benzedrin, pervitin), kokain (hydrochlorid) a crack (kokainová báze) a těkavé nitráty.
- c) Halucinogeny: Kategorietéto skupiny je tvořena z drog jako je marihuana, hašiš, LSD, PCP (phenycyklidin), taneční drogy a těkavé látky.²²

1.2.1 Rizika kriminální povahy

Užívání drog v dnešní době neslouží pouze jako prostředek, kterým si lze zajistit zábavu, ale bohužel sebou nese i jistá negativa, která nejenom že ovlivňují život samotného uživatele, ale také se mohou dotýkat i jeho blízkého okolí. Tyto negativa kromě sociologických a zdravotních problémů mohou být spjaty i s nezákonnými aktivitami označovanými jako trestný čin. Drogová epidemiologie rozděluje trestné činy spojené s užíváním drog na primární drogové trestné činy a sekundární drogové trestné činy.

Problematice primární a sekundární drogové trestné činnosti se bude podrobněji věnovat čtvrtá kapitola, která je založena na základě zmapování a porovnání dat konkrétní drogové kriminality, a která je stěžejní fází v této závěrečné práci.

²² ZÁBRANSKÝ, Tomáš. *Drogová epidemiologie*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2003. s. 14-15. ISBN 80-244-0709-4.

2 REGION BENEŠOV

2.1 Popis regionu Benešov

Kapitola je zaměřena na vybraný region Benešov, kde jsou popsány specifika jako je struktura obyvatelstva a definovány kriminogenní faktory, které ovlivňují drogovou kriminalitu ve vybraném regionu.

Okres Benešov s rozlohou 1 524 km² je druhým nejrozlehlejším okresem Středočeského kraje. Nicméně s počtem obyvatel 99 742 a se 144 obcemi se Benešovsko řadí mezi celkově průměrně lidnaté okresy. Hustotou zaujímá spíše jako jedno z nejméně zalidněných ve Středočeském kraji. K počtu obcí a k jejich velikosti se charakterově celý region považuje za venkovský. Okresní město Benešov se nachází v blízké vzdálenosti hlavního města Prahy. Tyto dvě města jsou propojena jak vlakovou, tak i autobusovou dopravou. Navazující vlakové i autobusové spojení je i do dalších velkých měst (Tábor a České Budějovice). To vše usnadňuje otevření drogových cest. Intenzita sociálně-ekonomických vztahů je ovlivněna dojížděním za prací.

Od reformy veřejné správy z 1. ledna 2003 se okres Benešov rozděluje na tři správní obvody „obcí s rozšířenou působností“ (Benešov, Vlašim a Votice) a pět správních obvodů „obcí s pověřeným obecním úřadem“ (Benešov, Sázava, Týnec nad Sázavou, Vlašim a Votice).

2.2 Struktura obyvatelstva, demografická data, sociálně ekonomické údaje

V regionu žije dle ČSÚ celkem 49 336 obyvatel mužského pohlaví a 50 406 obyvatel ženského pohlaví. Průměrný věk u mužů je 41,4 let a u žen se jedná o 43,9 let, přičemž nejpočetněji zastoupenou věkovou skupinou jsou občané v rozmezí 40 – 44 let (8 441), tedy jedná se o osoby dospělého věku, které jsou těsně na hranici období mladého a středního věku. Nejmenší zastoupenou věkovou skupinou jsou obyvatelé ve věku 90+.

Věkové skupiny lze také dělit do 3 kategorií, a to ve věku 0 – 14 let s celkovým počtem 16 757 obyvatel, ve věku 15 - 64 let (62 243 nejvyšší počet

obyvatel). Poslední skupinou 65 let a více, jež se řadí na druhou nejpočetnější v regionu, s celkovým počtem 20 742 obyvatel.²³

Stav cizinců za rok 2020 byl na Benešovsku 3 373, což je oproti předchozímu roku nárůst o 160 a oproti předchozím deseti letům z roku 2011 nárůst o 12 017 osob cizí národnosti. Nejpočetnější skupina cizinců se převážně skládá z občanů Ukrajiny, Slovenska, Vietnamu, Ruska, Německa a Polska. Na základě údajů z Českého statistického úřadu bylo zaznamenáno za rok 2019 počet odsouzených státních příslušníků v regionu Benešov: Ukrajina (1 365), Slovensko (1 704), Vietnam (244), Rusko (1), Německo (93) a Polska (354).²⁴

V listopadu roku 2021 celkový počet uchazečů o zaměstnání na Benešovsku poklesl na 1 166, počet hlášených volných pracovních míst poklesl na 2 781 a podíl nezaměstnaných osob ve Středočeském kraji poklesl na 4,17 %. K 30. 11. 2021 evidoval Úřad práce ČR (ÚP Benešov) na svých okresních pobočkách a jejich kontaktních pracovištích celkem 1 166 uchazečů o zaměstnání. Jejich počet byl o 80 uchazečů nižší než na konci předchozího měsíce, ve srovnání s obdobím 31. 12. 2020 je nižší o 496 osob. Z tohoto počtu bylo 994 dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let. Bylo to o 91 uchazečů méně než na konci předchozího měsíce. Ve srovnání s obdobím 31. 12. 2020 byl jejich počet nižší o 526.

Nejvyšší meziměsíční pokles nezaměstnanosti byl zaznamenán celkem v 60 okresech z celé České republiky, a to největší v okresech – České Budějovice (o 6,7 %), Benešov (o 6,4 %), Praha (o 6,1 %), Praha-západ (o 5,7 %), Mělník (o 5,3 %), Cheb (o 5,2 %), Praha-východ (o 5,1 %), Pelhřimov (o 5,1 %).

V rámci aktivní politiky zaměstnanosti (APZ) bylo k 30. 11. 2021 od začátku roku umístěno na Veřejně prospěšné práce (VPP) pro okres Benešov celkem 61 uchazečů, na Společensky účelná pracovní místa (SÚPM) vyhrazeno 21 uchazečů. Ve Středočeském kraji bylo k 30. 11. 2021 prostřednictvím

²³ Czso.cz: Statistická ročenka Středočeského kraje-2021 [online]. [cit.01 07.2022]. Dostupné z: <https://www.czso.cz>

²⁴czso.cz: Data – kriminalita cizinců [online]. [cit.01 07.2022]. Dostupné z: <https://www.czso.cz>

příspěvků v rámci aktivní politiky zaměstnanosti evidováno celkem 688 osob.²⁵ Vývoj nezaměstnanosti v jednotlivých okresech je zaznamenán v tabulce 4 až 5 viz příloha.

V roce 2020 Středočeská policie řešila celkem 18 091 trestných činů. Z tohoto celkového počtu se podařilo objasnit celkem 8 107 skutků kvalifikovaných jako trestný čin, což je 44,8 %. Za Územní odbor (ÚO) Benešov to bylo celkem 1 186 trestných činů, kdy se podařilo objasnit celkem 480 trestných činů. Celkově registrovaná kriminalita za ÚO Benešov činí z celkového počtu za Krajské ředitelství policie Středočeského kraje (KRPS) 6,5 %, viz obrázek 1 v příloze závěrečné práce. Drogovou kriminalitou se na Benešovsku zabývají příslušníci kriminální policie a vyšetřování tzv. tým „TOXI“, jež je specializovanou pracovní skupinou pro konkrétní problematiku primární drogové kriminality.²⁶

²⁵ mpsv.cz: Měsíční nezaměstnanost – vývoj na trhu práce ve vybraných letech 2011 - 2021 [online]. [cit. 01 02. 2022]. Dostupné z: <https://www.mpsv.cz>

²⁶ Czo.cz: Statistická ročenka Středočeského kraje-2021 [online]. [cit.07 02 2022]. Dostupné z: <https://www.czo.cz/csu/czso/24-kriminalita-nehody-iuxnja89jq>

3 CHARAKTERISTIKA DROGOVÉ SCÉNY V ČR

3.1 Drogová scéna v České republice do roku 1989

Vývoj drogové scény lze rozdělit na dvě období. Jedná se o období před rokem 1989 a po roce 1989. Vývoj dané problematiky před rokem 1989 v České republice není snadné popsat, jelikož zde byla vysoká míra latence v oblasti struktury a stavu drogové kriminality. Je obecně známo, že fenomén drog v celosvětovém měřítku lze datovat začátkem 60. let minulého století. Tento drogový hit zasáhl více méně i tehdejší Československou socialistickou republiku (ČSSR), kde spíše převládala domácí produkce, a nebylo možné většího importu drog přes hranice republiky. V tomto období zde převládalo spíše pěstování konopí a lysohlávek, které rostly přirozeně v lese. Nicméně se vyráběly i syntetické drogy. Celkem běžným užíváním drog byl tzv. „sniffing“, čichání látek jako ředidla, barvy, toluen, lepidla a další prchavé látky, které drogově závislí mohli pořídit téměř všude ve specializovaných provozovnách a za velmi nízkou cenu. Takovou zvláštností zmíněné doby bylo to, že jakékoliv téma ohledně zneužívání návykových látek bylo tabuizované. Pro drtivou většinu společnosti jako by drogy téměř neexistovaly. Uživatelé drog vytvářeli uzavřené skupinky, ve kterých se drogy nejenom užívaly, ale také vyráběly. Jedinci, kteří se na těchto látkách stali závislími, byli uzavřeni v léčebnách, aby nebyli na očích veřejnosti a pohlíželo se na ně jako na nemocné lidi.

Drogová scéna se postupem času měnila. V pozdější době mezi uživatele zavítala analgetika, která se v tehdejší době nechala volně pořídit. Jednalo se např. o alnagon, solutan, pleumolysin, diolan a fenmetrazin. Na drogové scéně se v 70. letech minulého století se objevuje metamfetamin, který nebyl uveden na seznamu omamných látek. Seznam omamných látek byl později upřesněn ve vyhlášce č. 57/1967 Sb. v příloze č. 3, a který korespondoval s Jednotnou úmluvou o omamných látkách z roku 1961 podepsanou v New Yorku. Tato úmluva ne příliš detailně reflektovala celkovou situaci v ČSSR. Pro toxikomany bylo výhodné se zaměřovat a vyhledávat látky,

keré nebyly na tomto seznamu, čímž se výše zmíněný metamfetamin stal důležitou látkou pro výrobu pervitinu. Z codeinu a alnagonu byl vyráběn silný opiát tzv. „brown“. Brown byl jednou z nejvíce rozšířených drog, který se vyráběl tzv. podomácku. Účinky této drogy byly srovnatelné s heroinem. V roce 1984 se metamfetamin dostal na seznam zakázaných látek. Stejně tak Analgon, který si bylo možné od roku 1967 do roku 1987 volně zakoupit v lékárnách, a to i přes varování odborníků o jeho nebezpečnosti. Definitivní zásluhu na ukončení prodeje této látky mělo předsednictvo Ústředního výboru Komunistické strany Československa (ÚV KSČ). Dnem 1.1.1989 nabylo účinnosti nařízení vlády Československé republiky (ČSR) č. 192/1988 Sb., o jedech a jiných látkách škodlivých zdraví. Toto nařízení zrušilo vyhlášku č. 57/1967 Sb., a rozšířilo seznam zakázaných látek.²⁷

Nealkoholová toxikománie se tak u nás vyskytovala ve dvou formách:

- 1) Zneužívání drog uvedených na seznamu omamných látek ve smyslu § 195 trestního zákoníku.
- 2) Zneužívání drog, které na seznamu nebyly.²⁸

Vzhledem k pozdějšímu nabytí účinnosti nařízení vlády ČSR č. 192/1988 Sb., o jedech a jiných látkách škodlivých zdraví, jejíž přílohou byl i rozšířený seznam omamných látek nebylo možné uvádět jakékoliv přesné statistické údaje.

Vzhledem k tomu že se tehdejší Československá socialistická republika potýkala s legislativními problémy počet toxikomanů, kteří byli stíháni pro trestnou činnost každoročně narůstal. Ve zkoumaném období od roku 1980 do roku 1986 narostl počet stíhaných o více než desetinásobek. V letech 1980 až 1982 bylo evidováno celkově 4-6 % stíhaných toxikomanů. Evidentní nárůst byl zaznamenán v letech 1984 až 1986, kdy se jednalo o 20-25 % trestně stíhaných. V případě nedovolené výroby a držení omamných látek podle § 187 trestního zákoníku bylo v roce 1980 evidováno pouze 17 trestně stíhaných toxikomanů. Následně se do roku 1986 celkový počet těchto trestných činů a stíhaných toxikomanů zvýšil až

²⁷ NOŽINA, Miroslav, *Svět drog v Čechách*. První vydání, vydavatelství Praha, KLP – Koniasch Latin Press, 1997, s. 117-120. ISBN 80-85917-36-X.

²⁸ Tamtéž, s. 120

o padesátinásobek. Nicméně si je nutné uvědomit, že v listopadu 1984 a lednu 1985 bylo mimo zákon postaveno zneužívání populárního Alnagonu a pervitinu, což se samozřejmě odrazilo ve statistických údajích.

3.2 Hospitalizace toxikomanů od roku 1973 do současnosti

V roce 1973 byl celkový počet hospitalizovaných uživatelů drog na psychiatrických odděleních poměrně nízký. Průměr činil zhruba 200 osob za jeden rok. Od roku 1980 došlo k nárůstu počtu léčených uživatelů. V letech 1980 – 1989 se tyto počty pohybovaly v rozmezí 200 – 300 ročně. Po roce 1990 celková hospitalizace drogově závislých jedinců klesla pod 200. Avšak rok 1994 znamenal pro zdravotnictví zátěž. Byl evidován více než dvojnásobný nárůst počtu hospitalizovaných, který stále rostl až do roku 2000. V tomto roce bylo zaznamenáno 1866 problémových uživatelů drog, kteří byli hospitalizováni. Po roce 2008 došlo k poklesu případů o více jak 7 %.²⁹

3.3 Vývoj drogové scény v České republice po roce 1989

S pádem železné opony a příchodem svobodného trhu v 90. letech se drogová situace výrazně změnila. Tehdejší společnost se musela vyrovnat se zhoršující ekonomickou situací a tím i s novým problémem. Zvýšil se počet uživatelů drog, ale taktéž i úmrtnost v souvislosti se zneužíváním omamných látek. Na černém trhu se začaly objevovat drogy jako LSD, heroin a kokain. Tyto drogy byly pro společnost dosud neprobádanou oblastí na drogové scéně. Díky změně politického systému, který umožnil volný pohyb osob a zboží, docházelo ke zvýšení importu drog a Česká republika se stala průvozní a tranzitní zemí pro dodávky třeba již zmíněného kokainu z Jižní Ameriky nebo marihuany z afrického kontinentu do států severní Evropy, a heroinu z Blízkého a Dálného východu, který se stal jednou z nejvíce prodávaných drog v 90. letech dvacátého století.³⁰

Stále více se rozšiřující nelegální trh s drogami si logicky vyžádal neuvěřitelný vzestup drogově závislých, na který musela reagovat jak společnost,

²⁹ NECHANSKÁ, Blanka. *Uživatelé alkoholu a jiných drog ve zdravotnické statistice od roku 1959*. Praha: Úřad vlády České republiky, 2011, s. 61. ISBN 978-80-7440-048-3.

³⁰ MAHDALÍČKOVÁ, Jana. *Víme o drogách všechno?*. Praha: Wolters Kluwer, 2014, s. 13. ISBN 978-80-7478-589-4.

tak i politická sféra. Političtí činitelé reagovali na vzrůstající problém zřízením Meziresortní protidrogové komise (MPK), a to Usnesením vlády č. 275 ze dne 26. května 1993. Činností této protidrogové politiky vzešla v letech 1993 – 1996 koncepce, která dlouhodobě pomohla stabilizovat závislost uživatelů drogy a přispěla tak k omezení rozšiřování virových onemocnění jako žloutenky nebo HIV.³¹ Celkovému počtu nakažených osob virem HIV se bude podrobněji věnovat podkapitola 3.4.

Do obchodu s drogami se po sametové revoluci začalo zapojovat stále početnější množství etnických skupin ze zahraničí. Lze hovořit o tzv. internacionalizaci mezinárodního organizovaného zločinu.

V současné době je drogový trh tzv. globalizovaný a vstupem České republiky do Schengenského prostoru se téměř zcela omezila kontrola hranic, čímž se usnadnil přechod přes hranice nejenom pro cestovatele jako turisty, ale také pro nelegální převoz drog. Dále také roste počet cizích státních příslušníků, kteří se stále větším podílem účastní obchodu s drogami, samozřejmě za účelem rychlého zisku financí. V současné době dnes vysokého postavení obchodu s drogami zaujímá vietnamská menšina. Díky vysoké migraci příslušníků cizích národností dochází i ke vzrůstu podílu na ekonomice, ale i na organizovaném zločinu.³²

3.4 Osoby s virem HIV před rokem 1989 do současnosti

Nejpravděpodobnější cestou přenosu tohoto viru je buď nechráněný pohlavní styk, nebo krevní cesta, což je v podstatě možné sdílením injekčních jehel či roztoků při aplikaci drog nebo jiných látek.

Krajská hygienická stanice ve Středočeském kraji evidovala v roce 1986 celkem 26 osob HIV pozitivních. Na základě událostí roku 1989 a s tím souvisejících, které jsou popsány v této kapitole, došlo k razantnímu nárůstu osob

³¹ www.adiktologie.cz: Rada vlády pro koordinaci protidrogové problematiky [online]. [11.01.2022]. Dostupné z: <https://www.adiktologie.cz/rvkpp-1>

³² CEJP, Martin. *Společenské příčiny a důsledky organizovaného zločinu: dílčí závěrečná studie úkolu "Výzkum organizovaného zločinu v České republice II"*. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 1999. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci), s. 11. ISBN 80-860-0868-1.

pozitivních jak na HIV, tak i na AIDS. V roce 1993 bylo HIV pozitivních celkem 171 osob a onemocněním AIDS trpělo celkem 48 osob. Díky strmému nárůstu je za rok 2021 evidováno celkem 3947 osob s HIV pozitivních a 740 osob s onemocněním typu AIDS³³

„Nízké prevalence HIV mezi LDI je dlouhodobě velmi nízká, pod 1 %. Séroprevalence VHC dosáhla v roce 2018 v celorepublikové studii mezi klienty nízkoprahových programů 37,1 %, z toho nejvíce v krajích Ústeckém (54,2 %), Plzeňském (51,5 %) a Jihomoravském (51,1 %). Séroprevalence VHC v diagnostickém screeningu LDI v roce 2019 dosáhla hodnot od 20,2 % v nízkoprahových programech po 62,6 % ve věznicích“³⁴

3.5 Počty problémových uživatelů drog v letech 2011 – 2021

Ve zkoumaném období let 2011 – 2021 byl na Benešovsku nejužívanější drogou pervitin a marihuana. Průměrný věk uživatelů drog mezi léty 2011 – 2021 byl 26 let. V návaznosti s problémovým užíváním mají drogově závislí k dispozici dostupné terénní služby i kontaktní centrum, a to například obecně prospěšnou společnost Magdaléna, která je nestátní neziskovou organizací působící taktéž ve Středočeském kraji. Tato organizace eviduje v letech 2011 – 2020 celkem 1022 uživatelů drog, se kterými bylo pracováno. Za rok 2021 ještě nebyla zpracována data u této organizace. Samozřejmě nejde o skutečně celková čísla, jelikož je zde i poměrně vysoká latence uživatelů návykových látek. Sledování dostupných dat se týká pouze toxikomanů, kteří vyhledali pomoc v kontaktním centru. Graf 1 charakterizuje celkové počty uživatelů drog v okrese Benešov, a to na základě dostupných informací o klientech CAS Magdaléna o.p.s.³⁵

³³ www.khsstc.cz. HIV/AIDS-Krajská hygienická stanice Středočeského kraje. [online]. [cit. 11.02.2022]. Dostupné z: <https://khsstc.cz/hiv-aids/>

³⁴ www.benesov-city.cz. Prevence města Benešov. [online]. [cit. 13.03.2022]. Dostupné z: <https://benesov-city.cz>

³⁵ www.Magdalena-ops.eu. Prevence a léčba drogových závislostí – Výroční zprávy. [online]. [cit. 20.02.2022]. Dostupné z: <http://magdalena-ops.eu>

4 PRIMÁRNÍ A SEKUNDÁRNÍ DROGOVÁ KRIMINALITA V REGIONU BENEŠOVSKA

4.1 Statistika drogové kriminality v regionu Benešov ve vztahu k ostatním regionům Středočeského kraje

Byla analyzována celková výstupní data z jednotlivých Krajských ředitelství a jejich příslušných Územních odborů, která poskytují policejním útvarům s celorepublikovou působností, jako je například Národní protidrogová centrála – NPC, statistiky zaměřené na drogovou kriminalitu za konkrétní území a dobu. Následně jsou centrálně shromážděná data zahrnuta a prezentována v každoroční Výroční zprávě.

Mezi útvary, které se zabývají drogovou problematikou řadíme i Útvar pro odhalování organizovaného zločinu – ÚOOZ, který byl v roce 2016 rozpuštěn a sloučen s Útvarem pro odhalování korupce a finanční kriminality – ÚOKFK. Tento útvar nahrazuje Národní centrála proti organizovanému zločinu – NCOZ. Ve výroční zprávě jsou také zahrnuta data Celní správy a jejích specializovaných útvarů určených pro boj s drogovou kriminalitou, jako je např. Celní protidrogová jednotka – CPJ. Vzhledem k tomu, že jednotlivé útvary používají pro svou administrativu rozličné počítačové systémy, je velmi pravděpodobné, že v některých výročních zprávách se mohou vyskytovat drobné odchylky či neúplnosti. Vzhledem k možným odchylkám ve výstupních datech o registrované drogové kriminalitě budou pro potřeby této závěrečné práce primárně využity kombinace výstupů z NPC zmíněné kriminality ve Středočeském kraji a výstupních dat, které byly získány z oddělení statistik Kanceláře NŘ KŘ pro SKPV Středočeského kraje.

4.2 Realizace drogových trestných činů v jednotlivých okresech Středočeského kraje podle NPC

Krajské ředitelství Středočeského kraje se dlouhodobě řadí ke krajům, které evidují jednu z poměrně nejvyšších zatížení drogovou kriminalitou. Na základě zmapování dostupných dat za drogovou kriminalitu v jednotlivých regionech

KRPS, tedy ÚO PČR ve zkoumaném období 2011–2021, bylo zjištěno, že v porovnání s celorepublikovou situací, jsou okresy Středočeského kraje vzhledem ke své sociálně-ekonomické vazbě na Prahu jedněmi z nejvíce zatížených regionů drogovou kriminalitou.

Prvenství mezi jednotlivými okresy ve Středočeském kraji s největším průměrným podílem registrované drogové kriminality zaujímá region ÚO Kladno s podílem 11 % z celkově registrované kriminality ve Středočeském kraji.

Dále pak následují regiony: Mladá Boleslav – 12,2 %, Beroun – 10 %, Praha-východ – 9,3 %.

Nejméně pak registrované kriminality spojené s drogovou problematikou bylo zaevidováno v ÚO: Kutná Hora – 2,3 % a SKPV Krajského ředitelství PČR – 1,7 %, jež se zabývá především závažnou drogovou trestnou činností, která sahá až za hranice více územních odborů ve Středočeském kraji.

Územní odbor Benešov se umístil ve zkoumaném období průměrně na desátém místě s podílem 5,11 % v celkové registrované kriminalitě v kraji. Na základě vyhodnocených dat z předmětného období lze konstatovat, že je drogová kriminalita v tomto regionu na ústupu.

Podrobná data týkající se realizovaných drogových trestných činů a jejich pachatelů, která zveřejnila Národní protidrogová centrála za období let 2011 – 2021 znázorňují tabulky 6 až 11, viz příloha. Graf 2 znázorňuje procentuální zastoupení registrované drogové kriminality v jednotlivých regionech ve Středočeském kraji za období let 2011 – 2021. Graf 3 vyznačuje celkový počet pachatelů drogové kriminality v jednotlivých regionech ve Středočeském kraji za období 2011-2021.

4.3 Primární drogová kriminalita v jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji podle skutkové podstaty v období let 2011 – 2021

Míra primární drogové kriminality byla vysledována z výstupních hodnot všech územních odborů. Včetně Krajského organizačního článku.

S přihlédnutím na výstupní data KRPS a k Výročním zprávám NPC za zkoumané období lze jednoznačně za nejčastější trestný čin této drogové kriminality ve Středočeském kraji označit "Neoprávněnou výrobu a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy" podle ustanovení § 283 trestního zákoníku.

Skutkovou podstatu tohoto druhu trestné činnosti zahrnuje jak výroba, tak i samotná distribuce drog, jež v celkovém počtu registrované drogové kriminality činila 73 % v porovnání s ostatní drogovou trestnou činností v KRPS. Na zkoumaném území se v největší míře vyrábí dva druhy OPL, které jsou spojovány s výše uvedenou trestnou činností. Jedná se o metamfetamin, který je uživateli nazýván Pervitin. Tento druh návykové látky je v České republice dlouhodobě znám a – používán drogově závislími. Jako druhá používaná návyková látka je konopí (marihuana, ganja), která je ve Středočeském kraji jednou z nejvíce užívaných návykových látek. Po vypěstování dochází k samotné distribuci, která je zařazována mezi nejčastější formu drogové trestné činnosti, jež je uvedeno výše.

Jako hlavní faktor, který ovlivňuje celkovou poptávku, je samozřejmě cena samotné drogy. Celkový vývoj cen nejčastěji prodávaných, distribuovaných drog ve Středočeském kraji za zkoumané období let 2011 až 2021 je vyznačen v tabulce 2 a 3 viz příloha.

V pořadí druhým nejčastějším drogovým deliktem ve zkoumaném období bylo podle ustanovení § 284 trestního zákoníku "Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy" v procentuálním porovnání 22 % s ostatní drogovou kriminalitou v kraji.

A jako třetím nejčastějším drogovým činem bylo podle ustanovení § 285 trestního zákoníku "Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku", jež zaujímá 6 % z celkové registrované drogové kriminality.

Následují pak se 4 % trestné činy podle ustanovení § 286 trestního zákoníku "Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky

a jedu“ a podle ustanovení § 287 trestního zákoníku “Šíření toxikomanie“ s podílem 1 % na celkové kriminalitě v kraji.

Trestný čin podle ustanovení § 288 trestního zákoníku “Výroba a jiné nakládání s látkami s hormonálním účinkem“ nebylo za zkoumané období registrované drogové kriminality zaznamenáno. Viz tabulka 12 až 22 v příloze závěrečné práce.

Jedním z dalších kritérií, kterými se tato závěrečná práce zabývá, je počet odhalených nelegálních pěstíren konopí a varen metamfetaminu. Ve zkoumaném období let 2011 – 2021 bylo ve Středočeském kraji odhaleno celkem 285 nelegálních pěstíren konopí a 247 laboratoří pro výrobu metamfetaminu. Detailní počty pěstíren konopí a varen metamfetaminu za jednotlivé Územní odbory Středočeského kraje v letech 2011 – 2012 nebylo již možné zjistit z důvodu delší časové osy. V počtu 41 odhalených pěstíren v období let 2013 – 2021 zaujímá prvenství Krajské ředitelství s celkovým podílem 17 % za zkoumané období. Druhé a třetí místo obsadil ÚO Praha venkov – východ a ÚO Kladno. Územní odbor Benešov v porovnání s ostatními odbory obsadil 8. místo s podílem 5 % – společně s ÚO Beroun, ÚO Kolín, ÚO Kutná Hora, ve kterých bylo za období let 2013 – 2021 odhaleno celkem 12 nelegálních pěstíren konopí, a nejméně pak v okrese Nymburk, kde byla za již zmíněné období odhalena pouze 1 pěstírna. Dále pak varen metamfetaminu bylo ve zkoumaném období (mimo let 2011 – 2012) nejvíce odhaleno v ÚO Praha venkov – východ s počtem 18 varen metamfetaminu a celkovým podílem 9,5 %. Region ÚO Rakovník s počtem 3 odhalených varen metamfetaminu zaujímá poslední příčku. ÚO Benešov se zařadil těsně nad zmíněný Rakovník s celkovým počtem 4 odhalených varen metamfetaminu a podílem 2 % z celkového počtu varen ve Středočeském kraji. Počty všech odhalených pěstíren konopí a laboratoří (varen) metamfetaminu za jednotlivé Územní odbory Krajského ředitelství policie Středočeského kraje za zkoumané období let 2013 – 2021 znázorňuje tabulka 23 a 24 viz příloha. Celkové počty odhalených pěstíren konopí a laboratoří (varen) metamfetaminu za zkoumané období let 2011 – 2021 znázorňuje graf 4 a 5 viz příloha.

Ve srovnání s ostatními regiony ve Středočeském kraji vykazuje drogová kriminalita na Benešovsku za období let 2011 – 2021 několikanásobně nižší hodnoty než v ostatních ÚO KRPS. Ze všech primárně drogových deliktů, které byly zjištěny v rámci kraje za rok 2020, jich bylo necelé 1 % v poměru k ostatním organizačním článkům ÚO KRPS. V ostatních regionech Středočeského kraje celková drogová kriminalita (primární) činila: Krajské organizační články 2,1 %, Beroun 3,8 %, Kladno 12,3 %, Kolín 12,7 %, Kutná Hora 9,3 %, Mělník 8,9 %, Mladá Boleslav 15,3 %, Nymburk 4,2 %, Příbram 6,8 %, Rakovník 5,1 %, Praha-Jih 5,9 %, Praha – východ 8,9 %, Praha – západ 3,4 %.

Získané statistiky KŘP Středočeského kraje ukazují, že zde jako pachatelé drogové trestné činnosti (DTČ) významně převažují občané ČR. V roce 2011 s podílem 91 % celkového počtu pachatelů drogové trestné činnosti ve Středočeském kraji a na konci zkoumaného období v roce 2021 tento podíl stoupá na 94 %. Občané Vietnamské socialistické republiky tvoří nejvíce zastoupenou skupinu pachatelů cizí národnosti. V roce 2011 s podílem 6 %. Nicméně tento podíl ve zkoumaném období klesá, kdy v roce 2021 dosahuje pouze 1 % z celkového počtu pachatelů. Dále jsou zde zastoupeny osoby se státním občanským, jako je Maďarsko, Německo, Polsko, Rumunsko, Slovensko, USA a Ukrajina. Viz tabulka 25 a 26, kde jsou počty pachatelů cizí národnosti.

Podrobná kriminalita na evidenci trestního řízení (ETR) – článku statistiky vykazuje také údaje o registrovaných (zjištěných) pachatelích dle pohlaví, kdy se minimálně od roku 2011 dopouštějí drogové trestné činnosti v drtivé většině muži s celkovým podílem 81 % a 19 % pachatelé zastupující ženské pohlaví. Tento podíl se do současnosti na spáchané DTČ nikterak výrazně nemění. Můžeme tedy konstatovat, že je tento druh kriminality páchan především mužskou populací.

PhDr. Miroslav Scheinost et al. ve zpracované studii s názvem Kriminalita očima kriminologů, uvedl poznatek (na základě kriminologického výzkumu) o trestné činnosti související s OPL týkající se zejména dospělých pachatelů a její spojitosti mezi pohlavím pachatele a jeho věkem: „*Trestná činnost spojená s drogami je tam, kde ji provádějí osoby závislé s cílem opatřit si drogu, též převážně otázkou mládeže, tam, kde je zdrojem zisku z organizování výroby,*

distribuce drog, „praní“ peněz, otázkou dospělých. Organizovaný zločin a hospodářská kriminalita jsou doménou středního věku a spíše mužů.“³⁶

4.4 Kazuistika primární drogové kriminality v Územním odboru Benešov

V dalším textu budou uvedeny reálné vyšetřované případy, které demonstrují primární drogovou kriminalitu.

Příklad č. 1 – Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 trestního zákoníku.

Benešovští kriminalisté odhalili pěstírnu marihuany

Dva muži od listopadu roku 2020 do května 2021 provozovali indoor pěstírnu v obci Domašín v okrese Benešov, kde společně pěstovali a pečovali o rostliny konopí ve velkém rozsahu, k čemuž používali moderní a finančně velmi náročné prostředky. Kriminalisté OOK Benešov našli při domovní prohlídce papírovou krabici, ve které bylo nalezeno minimálně 300 gramů sušiny marihuany a při následné prohlídce byla ve sklepních prostorách objevena sofistikovaně ukrytá indoor pěstírna, která byla zabudována pod falešnou podlahou a po okrajích zaizolována z důvodu specifického zápachu marihuany. Vstup do této pěstírny byl přes zamaskovaný otvor po žebříku, kde se ve vnitřním prostoru této pěstírny nacházelo v době domovní prohlídky celkem 79 rostlin konopí a 500 gramů již usušené rostliny konopí.

Kriminalisté z Oddělení obecné kriminality v Benešově zahájili trestní stíhání 30letého a 32letého muže ze zvlášť závažného zločinu “Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy spáchaného ve spolupachatelství“ podle ustanovení § 283 trestního zákoníku. V případě prokázání viny hrozí oběma mužům trest odnětí svobody až na 10 let.³⁷

³⁶ SCHEINOST, Miroslav a Šárka Blatníková. *Kriminalita očima kriminologů*. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2010. s. 90. ISBN 978-80-7338-096-0.

³⁷ www.policie.cz: *Benešovští kriminalisté odhalili pěstírnu konopí* [online]. [cit. 13.03.2022]. Dostupné z: <http://www.policie.cz>

Příklad č. 2 – Přečovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 trestního zákoníku.

Přečovávání omamné a psychotropní látky a jedu

Během silniční kontroly v průběhu měsíce únor roku 2021 na Mladoboleslavsku bylo hlídkou Celního úřadu České republiky odhaleno značné množství marihuany, kterou u sebe převáželi dva příslušníci cizí národnosti. Kriminalisté z OOK Mladá Boleslav dne 24. března 2021 sdělili podezření ze spáchání přečinu „Přečovávání omamné a psychotropní látky a jedu“ podle § 284 trestního zákoníku. Ve věci je vedeno zkrácené přípravné řízení, kdy v případě prokázání viny hrozí cizincům až jeden rok odnětí svobody.³⁸

Příklad č. 3 – Nedovolená výroba a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 trestního zákoníku, Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku podle § 285 trestního zákoníku a Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedu podle § 286 trestního zákoníku.

Kriminalisté z TOXI týmu zadrželi a obvinili muže, který ve svém bydlišti a jeho okolí na Benešovsku pěstoval a prodával marihuanu

V srpnu roku 2019 kriminalisté z OOK Benešov po dlouhodobé a rozsáhlé operativní činnosti zadrželi a obvinili muže, který ve svém bydlišti a jeho okolí na Benešovsku pěstoval a prodával marihuanu.

Pětatřicetiletý muž, který bydlel na Benešovsku, distribuoval marihuanu, kterou opakovaně prodával v místě svého bydliště a jeho okolí. Marihuanu si obstarával od několika dodavatelů v hlavním městě a následně ji v rozmezí 200 až 2000 Kč prodával koncovým uživatelům. Kriminalisté při domovní prohlídce a šetření dalších skutečností zjistili, že podezřelý muž vypěstoval od jara roku 2019 minimálně 20 kusů rostlin konopí setého. Dále při této prohlídce byly zajištěny věci důležité pro trestní řízení, kde mimo jiné byly zajištěny věci sloužící k postavení

³⁸ www.policie.cz: *Přečovávání omamné a psychotropní látky a jedu* [online]. [cit. 13.03.2022]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/prechovavani-omamne-a-psychotropni-latky-a-jedu-728895.aspx>

indoor pěstírny a výrobě marihuany. Na základě zjištěných skutečností je muž obviněn z trestného činu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, nedovoleného pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku a z výroby a držení předmětů k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedu. Díky těmto skutečnostem hrozí obviněnému odnětí svobody až na 5 let.³⁹

Příklad č. 4 – Šíření toxikomanie podle § 287 trestního zákoníku.

Podněcoval ke zneužívání drog

Na Příbramsku 35letý muž provozoval od roku 2010 prodejnu, ve které nabízel vše, co je potřeba k pěstování marihuany, včetně semen, hnojiv, substrátů a dalšího podobného zboží. Uvedené zboží bylo k prodeji i přes internet, kde také prezentoval návody o pěstování konopí v indoor podmínkách, tedy šlo třeba o návody k pěstování rostlin.

V listopadu 2013 bylo 35letému pachateli sděleno obvinění ze šíření toxikomanie, kdy mu po pravomocném rozhodnutí hrozí až 5 let odnětí svobody.⁴⁰

4.5 Sekundární drogová kriminalita v jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji podle skutkové podstaty v období let 2011 – 2021

Jedná se o druh trestné činnosti, ke které dochází v jakékoliv souvislosti s drogami nebo pod jejich vlivem.⁴¹ Tento vztah samozřejmě ovlivňuje celá řada faktorů, mezi něž řadíme socio-ekonomické prostředí, osobnost pachatele nebo vliv vrstevníků. Příčnou souvislost mezi užíváním drogy a druhem trestné činnosti lze jen stěží kategorizovat, nicméně některé mechanismy popsat můžeme. Vztah mezi užíváním drogy a druhem trestné činnosti či vliv konkrétních látek na charakter

³⁹ www.policie.cz: *Kriminalisté z toxí týmu zadrželi a obvinili muže, který ve svém bydlišti a jeho okolí pěstoval a prodával marihuanu* [online]. [cit. 13.03.2022]. Dostupné z: <http://www.policie.cz>

⁴⁰ www.policie.cz: *Podněcoval ke zneužívání drog* [online]. [cit.13.03.2022]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/podnecoval-ke-zneuzivani-drog.aspx>

⁴¹ ROUBALOVÁ, Michaela a kol. *Možnosti zjišťování míry a struktury sekundární drogové kriminality v podmínkách České republiky* [online]. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2019 [cit. 2021-10-27]. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-80-7338-180-6. Dostupné z: <http://www.ok.cz/iksp/docs/455.pdf>

dané kriminality lze dle JUDr. Petr Zemana, Ph.D. rozdělit na kriminalitu související s návykovými látkami do čtyř okruhů trestných činů:

Psychofarmakologicky podmíněné trestné činy, což jsou trestné činy, které byly spáchány po aplikování návykové látky, která v lidském organismu vyvolala změnu, jež mohla vyvolat akutní intoxikaci. Jedná se například o způsobení dopravní nehody s následkem smrti. V případě dlouhodobého užívání návykových látek (pervitinu) dochází k rozvinutí toxické psychózy. Do této kategorie můžeme zařadit trestné činy proti životu a zdraví nebo proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti, proti veřejnému pořádku a ve značné míře páčání majetkových trestných činů. Co se týče násilných trestných činů, tak ty jsou nejvíce páčány pod vlivem alkoholu.

Ekonomicky motivované trestné činy jsou jednání jejichž hlavní motivací je obstarání si prostředků na návykovou látku, anebo drogy samotné. Řadíme sem například drobné krádeže v obchodech a krádeže věcí z motorových vozidel. Kategorie však nezahrnuje jenom legislativní porušení proti majetku, ale také jakékoliv protiprávní jednání, které zvyšuje příjem pachatele. Zde se může jednat například o distribuci drog, loupeže, kuplířství ale i hospodářské trestné činy.

Systémové trestné činy jsou trestné činy, které často doprovází obchod s drogami. Například násilná kriminalita, vydírání, poškozování majetku a úplatkářství. Vzhledem k ilegálnosti těchto obchodů nelze, v případě sporu, mezi stranami využít legální cestu řešení konfliktu, např. soud. Proto běžně dochází k výše jmenovanému násilí.

Trestné činy spočívající v porušení právní regulace nakládání s návykovými látkami. Tato kategorie je z většiny tvořena primární drogovou kriminalitou, která je popsána výše.⁴²

4.6 Počty trestných činů pod vlivem drog ve Středočeském kraji

⁴² GRIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. s. 379-380. ISBN 978-80-7598-554-5.

Ve zkoumaném období let 2011 – 2021 bylo policií ve Středočeském kraji objasněno celkem 120 761 trestných činů, z tohoto počtu bylo celkem 1 894 spácháno pod vlivem návykových látek, což je celkově 1,6 % podílu za zkoumané období. Ve většině případů se jednalo o pachatele, kteří byli ovlivněni alkoholem. V roce 2019 došlo ke snížení celkově objasněné kriminality, ale křivka podílu trestných činů pod vlivem návykových látek mírně vzrostla – jak je uvedeno v tabulce 27 viz příloha. Z veřejně dostupných dat, která eviduje Policie České republiky, je zřejmé, že pachatelé, kteří jsou ovlivněni návykovou látkou nesou vinu za cca pětinu násilných TČ. U zhruba poloviny dopravních nehod byla zjištěna přítomnost návykové látky.

V tabulce 28 viz příloha je popsáno ekonomicky motivované jednání trestného činu “Loupež“ podle § 173 trestního zákoníku. Tento druh protiprávního jednání je také možné zahrnout do kategorie násilných trestných činů. Z dostupných dat bylo zjištěno, že v letech 2011 až 2014 bylo ve Středočeském kraji objasněno celkem 510 loupežných přepadení, jejichž celkový podíl pod vlivem alkoholu byl zhruba 12,9 %. Pod vlivem OPL nebyl z dostupných informací zjištěn žádný případ. Nicméně v letech 2013 až 2021 bylo středočeskou policií evidováno celkem 477 objasněných trestných činů loupeže, kdy podíl jednání tohoto skutku pod vlivem OPL byl přibližně 5 % a pod vlivem alkoholu zhruba 10 %, což znamená mírný nárůst této kriminality páchané pod vlivem omamných a psychotropních látek. Co se týče majetkové trestné činnosti, tak autor závěrečné práce porovnává majetkovou trestnou činnost – konkrétně “Krádeže motorových vozidel“. U tohoto skutku eviduje policie jeden z nejvyšších podílů v oblasti ekonomicky motivovaných trestných činů a je velmi často spojován s neoprávněným užitím cizí věci. Ve středočeském kraji bylo v roce 2011 spácháno celkem 1734 krádeží osobních automobilů (OA), z čehož bylo objasněno 1509 skutků. Pod vlivem alkoholu spáchalo tuto trestnou činnost 5 pachatelů a pod vlivem OPL nebyl evidován žádný pachatel. Oproti tomu v roce 2021 bylo spácháno celkem 269 krádeží OA, přičemž objasněných skutků pouze 89. Podle výstupních dat byl tento druh trestné činnosti spáchán pod vlivem alkoholu pouze v jediném případě – pod vlivem OPL se tohoto jednání dopustili 3 pachatelé. V roce 2011 došlo k poklesu

tohoto druhu trestné činnosti o 85 %. Co se týče pachatelů pod vlivem OPL – zde registrujeme mírný nárůst.

V tabulce 29 (viz příloha) jsou uvedeny počty krádeží motorových vozidel za zkoumaná léta 2011 – 2021. Na základě získaných dat bylo zjištěno, že mezi nejběžnější majetkově trestnou činností ve Středočeském kraji patří vloupání do bytů, obchodů a ostatních prostor, krádeže kol, krádeže věcí z aut, podvody a zpronevěry.

Tato jednání jsou spáchána za účelem obstarání si prostředků na návykovou látku. Vzhledem k vysoké latenci samotných uživatelů je nutné brát výstupní data z policejních statistik jako orientační. Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti v poslední analýze za rok 2019, uvádí že, v rámci celého území České republiky, bylo spácháno zhruba 165,5 tis. trestných činů. Z tohoto množství cca 19 % (31,4 tisíc) bylo spácháno uživateli drog. Za rok 2017 se jednalo o 23 %, přičemž nejvyšší podíl uživatelů drog jako pachatelů trestného činu bylo právě u krádeží a neoprávněného užívání cizí věci.⁴³

Dále bylo provedeno porovnání dat “Ohrožení pod vlivem návykové látky“ podle § 274 trestního zákoníku. Jelikož zmíněné porušení vychází z podstaty jednání pod vlivem návykových látek, tak bylo možné získat podrobné informace – nicméně pouze z let 2016–2021. Ze starších dat nebylo možné zjistit např. přesný počet pachatelů pod vlivem konkrétní návykové látky. Vzhledem k tomu, že součástí stylu života v 21. století je používání motorového vozidla je řízení motorových vozidel pod vlivem alkoholu nejčastější trestná činnost nejen v ÚO Benešov, ale i v ostatních okresech ve Středočeském kraji. Co se týče páchaní trestné činnosti pod vlivem nealkoholových drog v regionu Benešov je na prvním místě metamfetamin (pervitin), který má podle poskytnutých dat KRPS vzestupnou tendenci za období let 2016 – 2021, což znázorňuje graf 6 viz příloha. Celkový podíl nealkoholových drog u “Ohrožení pod vlivem návykové látky“ podle ustanovení § 274 trestního zákoníku je ÚO Benešov v poměru s ostatními okresy ve Středočeském kraji za zkoumané období s 3 % podílem z celkového množství

⁴³ [www.drogy-info.cz:](http://www.drogy-info.cz/) Kriminalita spojená s návykovými látkami [online]. [cit. 14.5.2022]. Dostupné z: <http://www.drogy-info.cz/zprava-o-zavislostech/nelegalni-drogy-2021>

trestných činů spáchaných ve Středočeském kraji. Největší procentuální podíl má Územní odbor Kladno s 25 %. Dále pak Územní odbor Příbram s 15 %. Nejmenší podíl řidičů pod vlivem OPL ve Středočeském kraji má Územní odbor Kutná Hora, která eviduje 1,5 % podílu za toto období. Viz tabulky 30 až 35 v příloze závěrečné práce.

4.7 Kazuistika sekundární drogové kriminality v Územním odboru Benešov

V dalším textu budou uvedeny reálné vyšetřované případy, které demonstrují sekundární drogovou kriminalitu.

Příklad č. 1 – Ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 trestního zákoníku.

Řídila pod vlivem drog

V březnu roku 2021 řídila osmadvacetiletá řidička osobní motorové vozidlo po pozemních komunikacích v regionu Benešov, a to pod vlivem omamných a psychotropních látek, kdy se na zákonnou výzvu dobrovolně podrobila orientačnímu vyšetření na přítomnost návykových látek. Test DrugWipe 5Sp vykázal pozitivní hodnotu na amfetamin/metamfetamin. Řidička byla na základě tohoto zjištění vyzvána k podrobení se odbornému vyšetření v Nemocnici Rudolfa a Stefanie v Benešově, kde se následně podrobila i odběru biologického materiálu. Policie České republiky ve věci zahájila úkony trestního řízení pro podezření ze spáchání přečinu “Ohrožení pod vlivem návykové látky“ podle § 274 trestního zákoníku.⁴⁴

Příklad č. 2 – Krádež podle § 205 trestního zákoníku.

Odcizil několik metrů okapu

Neznámý pachatel v době kolem začátku ledna 2021 z oploceného pozemku v chatové osadě Poříčko na Benešovsku, využil nepřítomnosti poškozeného a neoprávněně vnikl na pozemek pomocí vstupní branky, kterou vysadil z pantů. Dále z těchto soukromých prostor odcizil více jak 50 metrů měděných okapových žlabů a téměř 20 metrů měděných okapových svodů. Z míst určených na parkování dále odcizil dalších 15 metrů měděných okapových žlabů, čímž způsobil škodu na odcizených měděných okapových prvcích celkem 100 000 Kč.

⁴⁴ www.policie.cz: *Řídila pod vlivem drog – Policie České republiky* [online]. [cit. 13.03.2022]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/or-benesov-zpravodajstvi-ridila-pod-vlivem-drog.aspx>

Policisté Obvodního oddělení Sázava zahájili úkony trestního řízení ve věci krádeže a porušování domovní svobody. Pachateli hrozí trest odnětí svobody v délce trvání až osm let.⁴⁵

Příklad č. 3 – Loupež podle § 173 trestního zákoníku.

Kriminalisté dopadli pachatele, který začátkem listopadu v Benešově přepadl mladou ženu

Třicetiletý muž v nočních hodinách využil zhoršených světelných podmínek ve městě Benešově, kde si v ul. Piaristické vyhlédl mladou ženu, která procházela zmíněnou ulicí. Pachatel se za ní vydal stejným směrem a po přiblížení se jí pokusil strhnout batoh ze zad. Nicméně po aktivní obraně, kterou poškozená kladla ji neznámý muž přiložil ruku přes ústa a zároveň se jí snažil prohledávat batoh, z kterého jí následně odcizil mobilní telefon a parfém. Po tomto útoku pachatel utekl na neznámé místo. Po operativní činnosti kriminalistů z OOK byl útočník dopaden. Kriminalisté tak mohli podezřelému sdělit obvinění ze zvlášť závažného zločinu loupeže. V případě pravomocného odsouzení tak třicetiletému pachateli hrozí až deset let odnětí svobody.⁴⁶

⁴⁵ www.policie.cz: *Odcizil několik metrů okapu* [online]. [cit. 13.03.2022]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/odcizil-nekolik-metru-okapu.aspx>

⁴⁶ www.policie.cz: *Kriminalisté dopadli pachatele, který začátkem listopadu přepadl mladou ženu* [online]. [cit. 13.03.2022]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/kriminaliste-dopadli-pachatele-ktery-zacatkem-listopadu-v-benesove-prepadl-mladou-zenu.aspx>

5 PROTIDROGOVÁ POLITIKA

5.1 Kontrola drogové kriminality v ČR

„Užívání návykových látek a nezákonné zacházení s nimi je nejenom v naší zemi, ale v celém světě vnímáno jako vážný problém, který stále představuje ohrožení zdraví, bezpečnosti, sociální pohody a prosperity obyvatel, zejména mládeže. Podemílá udržitelný rozvoj, politickou stabilitu a demokratické instituce, ohrožuje bezpečnost státu a vládu práva, přináší útrapy jednotlivcům i rodinám a vede ke ztrátám lidských životů. Představitelé České republiky si tato nebezpečí uvědomují a pokládají za svou povinnost aktivně provádět a podporovat na svém území i v mezinárodní spolupráci důslednou protidrogovou politikou s cílem zajistit lidské společnosti zdraví, důstojnost a bezpečí“.⁴⁷

Obecně lze protidrogovou politiku definovat jako komplexní a koordinovaný soubor opatření zaměřený na snížení negativních společenských dopadů užívání legálních i nelegálních návykových látek a patologického hráčství. Jedná se o opatření preventivní, vzdělávací, léčebná, sociální, regulační, kontrolní a další, včetně vymáhání práva.

Uskutečňování protidrogové politiky probíhá na národní, krajské a místní úrovni. Česká republika je také intenzivně začleňována do protidrogové politiky na mezinárodní úrovni. Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky (RVKPP) je určena pro tento boj na úrovni státu. Protidrogová politika se zaměřuje zejména na snižování nabídky a poptávky po drogách.

1. Snižování nabídky – do této kategorie řadíme zejména represivní činnosti, které jsou zaměřeny na zastavení (omezení) drogové kriminality jako je třeba výroba a distribuce. Snižování nabídky ale také kontroluje a reguluje prodej tzv. „legálních drog“.

⁴⁷ VLÁDA ČR. Národní strategie protidrogové politiky na období 2010 až 2018 [online]. Praha: Úřad vlády ČR, Sekretariát Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky, 2010. [cit. 31. 01. 2022]. ISBN: 978-80-7440-045-2, str. 9. Dostupné z: <https://www.vlada.cz>

2. Snižování poptávky – zaměření z oblasti preventivních činností a léčby. Snížení poptávky a samotného užívání drog u potencionálních nebo drogově závislých spadá mezi hlavní cíle tohoto pilíře.⁴⁸

Při snižování nabídky a poptávky po drogách jsou uplatňovány preventivní opatření, které lze rozdělit:

Primární prevence

Cílem této prevence je zabezpečit člověka a zabránit mu v aplikačním kontaktu s drogou a co nejvíce oddálit první možný kontakt s drogou. Mezi hlavní priority a cílovou skupinu zahrnujeme lidi, kteří nemají zkušenosti s užíváním drog.

Sekundární prevence

Cílem sekundární prevence je předcházení vzniku rozvinutí nebo přetrvávání závislosti u osob, které návykové látky již užívají. Jedná se o komplexní soubor včasné intervence, odborného poradenství a léčby.

Terciální prevence

Stěžejním a zároveň hlavním bodem této prevence je snaha zabránit tvorbě vážných či trvalých zdravotních a sociálních problémů a také o znovu začlenění drogově závislých do společnosti – primárně těch, kteří zdárně absolvovali léčbu a abstinují, či se aktivně zapojují do substitučního programu. Terciální prevence nezapomíná ani na uživatele drog, kteří abstinenci odmítají. V tomto případě mluvíme o zmírnění zdravotních rizik a problémů, které souvisejí především s nitrožilní aplikací návykových látek.⁴⁹

5.1.1 Řešení drogové problematiky na Benešovsku

Drogová problematika regionu Benešov je řešena v koncepčním plánu na období let 2021 – 2023, který byl dne 10. 3. 2021 schválen Radou města Benešov na svém zasedání, a který je závazným dokumentem pro vytváření jednotlivých

⁴⁸ GRŮVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. Kriminologie. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019, s. 385 - 386. ISBN 978-80-7598-554-5.

⁴⁹ Tamtéž, s. 386

programů regionu na příslušné roky. Tento plán protidrogové prevence mapuje současný stav realizace protidrogové politiky v regionu Benešov (služby, organizace, vzdělávání, koordinace a financování).

Benešov má zřízenou funkci místního protidrogového koordinátora (MPK) a pracovní skupinu protidrogové prevence. Tato skupina měla obvykle zasedání cca 4 x do roka, nicméně covidová situace a její protiepidemiologická opatření ve velké míře narušily pravidelnost těchto setkání. Viz obrázek 2 jako příloha této závěrečné práce. Oba tyto subjekty spolu úzce spolupracují na tvorbě strategických dokumentů, stanovují si jednotlivé priority a uskutečňují z nich vycházející opatření, a zajišťují využívání sociálních programů, které jsou zaměřeny na protidrogovou prevenci. Dále spolupracují s odborem sociálních služeb, OS Benešov, Probační a mediační službou České republiky, Policií České republiky, městskou policií a dalšími organizacemi jako je třeba obecně prospěšná společnost Magdaléna, která působí na území Středočeského kraje a také v hlavním městě, kde poskytuje systém zdravotních a sociálních služeb v oblasti primární prevence a léčby.⁵⁰

V regionu fungují i tzv. nízkoprahová zařízení pro děti a mládež Mezičas a centra adiktologických služeb Benešov. Preventivní činnosti zřizuje i Pečovatelská služba okr. Benešov (nízkoprahové centrum, azylový dům).

5.1.2 Plánované aktivity a projekty Benešova za období let 2021 – 2023

- Místní protidrogový koordinátor (MPK) a pracovní skupina protidrogové prevence

Tyto dva subjekty plně navazují na protidrogovou politiku na území Středočeského kraje v souladu s Plánem protidrogové prevence města Benešov na roky 2021–2023. Realizátorem tohoto plánu je místní protidrogová koordinátorka ve spolupráci se zainteresovanými subjekty. Realizace tohoto projektu je zdarma. Dále jsou uvedeny jednotlivé protidrogové aktivity v Benešově.

⁵⁰ Plán protidrogové prevence města Benešov na léta 2021-2023: Prevence města Benešov [online]. Benešov [cit. 01.02.2022], Dostupné z <https://benesov-city.cz>

- Informování veřejnosti o prevenci drogové problematiky

Město Benešov disponuje webovými stránkami, které také obsahují odkaz na Bezpečné město, Zdravé město a nově od roku 2020 i Sociální služby. Tento portál bude i v dalších letech průběžně aktualizován a doplňován tak, aby se důležité informace dostaly ke všem občanům, kde se mimo jiné dozví nejrůznější preventivní aktivity, projekty a aktuální dění v sociálních službách. Realizátorem je Město Benešov ve spolupráci s manažerkou prevence kriminality. Realizace tohoto projektu je zdarma.

- Přednášky preventistů od Městské policie Benešov a Policie ČR

Přednášky na pestré škále témat pro různé věkové kategorie zaměřené zejména na základní školy, střední školy a střední odborná učiliště, kde se s problematikou drog seznamují nejmenší děti až po ty nejstarší. Tuto činnost realizuje místní protidrogová koordinátorka ve spolupráci s Městskou policií Benešov a PČR. Realizace tohoto projektu je zdarma.

- Společné přednášky

Do přednášek na témata, která se týkají problematiky drog a závislostí, jsou nejenom zapojováni preventisté Městské policie Benešov a Policie ČR, ale také další subjekty jako jsou kurátoři dětí a mládeže z odvětví sociálních věcí a zdravotnictví. Tyto přednášky realizuje Místní protidrogová koordinátorka ve spolupráci s Městskou policií Benešov, Policií ČR, OSVZ Městský Úřad Benešov. Realizace tohoto projektu je zdarma.

- Specifická práce s mladými uživateli THC a Pervitinu

Vzhledem k tomu, že mezi ty nejpůvodnější drogy v okrese Benešov patří marihuana a pervitin, mají problémoví uživatelé k dispozici nejenom terénní služby, ale i kontaktní centra, které využívají jak pro výměnu injekčních jehel, tak k psychické podpoře a motivaci daného klienta ke změně aplikování, popřípadě začátku samotné léčby. Terénní program Magdaléna o.p.s. se zaměřuje na mladé uživatele THC, kteří jsou ve věku 15 – 18 let a snaží se je co nejvíce informovat

o negativních stránkách užívání této drogy. Realizátorem této aktivity jsou školní metodici prevence, odborníci na návykové látky a primární prevenci. Realizace tohoto projektu je zdarma.

- Letní pobyt pro ohrožené děti s preventivním programem

Letní pobyty patří mezi preventivní programy, které jsou zaměřené na děti od nejtělejšího věku. Tato populace dětí ještě není zasažena závislostním chováním. Samozřejmě je nespočet dětí, v jejichž rodině dochází k chování, které je pro ně rizikové a jejich budoucnost je proto ohrožena. Pro tyto děti se již v minulosti osvědčily preventivní tábory, kde je cílem vyvolat kladné a pozitivní zážitky. Těchto táborů se zpravidla účastní i sociální pracovníci. Realizátorem této aktivity je místní protidrogová koordinátorka ve spolupráci s pracovníci OSVZ Městský Úřad a další subjekty. Na realizaci tohoto projektu vynaložil MěÚ Benešov celkem 63 000 Kč.⁵¹

- Revolution train

Celkově se snižuje věk, kdy děti poprvé vyzkouší návykovou látku (cigaretu nebo alkohol), a právě touto nejohroženější věkovou skupinou jsou mladí lidé okolo 10 let. Navzdory probíhající prevenci a systému protidrogové politiky se stále navyšuje konzumace drog. A právě díky tomuto byl vytvořen projekt tzv. Revolution train (protidrogový vlak), který je poměrně novou primární metodou, jež má zapůsobit na návštěvníky vlaku, na jejich pohled legální a nelegální drogy, závislost, příčiny, vývoj a inspirovat je k volbě pozitivního života, právě jako je tomu třeba u letních táborů. Nicméně unikátní 5D metoda v 6 vagonech, kde jsou umístěny 4 kinosály, 8 interaktivních místností. Celkem tato souprava váží 300 tun a měří 165 metrů. Každý vagon je rozdělen na kinosál, dialog s výkladem a výstavní prostor. Jednotlivé části vagonu jsou dokonale propracované a každá část, ať už se jedná o projekci, výklad či vystavenou expozici, do sebe dokonale zapadá tak, aby zanechala v účastníkovi dojem a pohled na drogovou problematiku.

⁵¹ Plán protidrogové prevence města Benešov na léta 2021-2023: Prevence města Benešov [online]. Benešov [cit. 20.02.2022], Dostupné z <https://benesov-city.cz>

Revolution train je oblíbený nejenom v ČR, ale také třeba na Slovensku, v Polsku či Německu. Do tohoto projektu je zainteresovaná Národní protidrogová centrála, která je zároveň odborným garantem. Dalšími garanty jsou Policejní prezídium České republiky a Ministerstvo vnitra České republiky.

- Program zaměřený na děti a mládež ve věku od 12 do 17 let a rodiny s dětmi a veřejnost, která se zajímá o problematiku drog.
- Za jeden den v rámci programu se může účastnit až 500 lidí.

Na tento projekt navazují další bezplatné programy jako „To je zákon, kámo!“ a „Tvoje cesta načisto“, kde se poté mohou účastníci anonymně vyjádřit do předem připraveného dotazníku, který je pozitivní hodnotou sběru dat od těchto účastníků programu, a jednotlivá města mohou na základě těchto dat použít třeba pro koncepci protidrogové prevence.⁵²

„Město Benešov za uplynulý rok 2021 investovalo do dalších programů protidrogové prevence celkem 128 000 Kč“.

5.1.3 Represe

Represivní opatření je spolu s prevencí jedním z hlavních pilířů protidrogové politiky, a právě její aktivita zahrnuje širokou škálu prostředků k zatavení či zmírnění výroby a distribuce nelegálních drog. Tento druh opatření se zaměřuje na samotné výrobce, dopravce a distributory návykových látek.

Represe v oblasti psychotropních látek a nejenom v té je vždy rozdělena do dvou skupin, a to do prohibiční a regulační.

Jako prohibici lze charakterizovat vynucování a kontrolu absolutního zákazu nakládání s některými drogami, kdy v případě porušení takového zákazu hrozí postih. Regulace spíše omezuje dostupnost drog, aby případná škoda ve společnosti byla co nejmenší, to znamená, že se upravuje například množství podle věku uživatelů, zranitelnosti, rizika atd. Dále tento druh opatření upravuje

⁵² www.revolutiontrain.cz: Revolution train (protidrogový vlak) [online]. [cit. 27. 02. 2022]. Dostupné z: <https://www.revolutiontrain.cz>

reklamy, které by mohly zvyšovat poptávku. Mezi přední výkonné represivní složky v České republice patří:

1. Inspektorát pro omamné a psychotropní látky (Ministerstvo zdravotnictví);
2. Policie České republiky, a to primárně součástí policie, které se zaměřují na koordinační činnosti NPC (Národní protidrogové centrály);
3. Státní zastupitelství a soudy;
4. Celní služba (Ministerstvo financí);
5. Vězeňský systém (Ministerstvo spravedlnosti).⁵³

Represivní opatření je naplněno, když jsou pachatelé drogové kriminality usvědčeni a pravomocně odsouzeni. Vlastní represivní opatření komplikuje fakt, že užívání drog není považováno za nelegální, tj. nejedná se o přestupek ani trestný čin. Aplikování drog jako takové může přinést uživateli právní postih pouze v případech, kdy dochází k užití drogy v situacích, které zákon zakazuje např. v souvislosti s řízením motorových vozidel, v zaměstnání apod. Co se týče držení drog pro osobní potřebu, je závažnost tohoto skutku závislá na množství drogy, která je držena. Nicméně by se mělo v každém jednotlivém případě postupovat dle konkrétních specifik – druh látky, recidiva apod., přičemž soudy mohou vycházet z orientačních hodnot uvedených v příloze ke stanovisku Nejvyššího soudu sp. zn. Tpjn 301/2013, viz tabulka 36 přílohy této závěrečné práce, kde jsou uvedeny některé omamné a psychotropní látky a jejich hranice minimálního množství. Držení drog pro jiného je vždy považováno za trestný čin, a to bez ohledu na množství, které dotyčný přechovává.⁵⁴

5.1.4 Shrnutí stavu drogové problematiky v Benešově

Díky spolupráci s pracovníky sociálních služeb v terénu bylo potvrzeno, že se uživatelé drog pohybovali zejména v uzavřených komunitách. Skupinky uživatelů drog se scházely na několika místech v Benešově i jeho okolí. Nejčastěji se jednalo

⁵³ ZÁBRANSKÝ, Tomáš. *Drogová epidemiologie*, Olomouc: Univerzita Palackého Lékařská Fakulta, 2003, s. 57. ISBN 80-244-0709-4.

⁵⁴ [www.blog.aktualne.cz](https://blog.aktualne.cz): Množství větší než malé, [online]. [cit.22.02.2022]. Dostupné z: <https://blog.aktualne.cz>

o městské parky, autobusové a vlakové nádraží, parkoviště, různá zákoutí na sídlištích, sklepy, herny, v Benešově proslulé kasárny, ale také soukromé byty.

Počet zadlužených domácností se rapidně zvýšil a tím pádem vzrostl i počet potencionálních bezdomovců a lidí na hraně sociálního vyloučení, které úzce souvisí s problematikou užívání OPL. Jak bylo zmíněno výše, i mezi studenty středních škol zůstalo velmi populární a rozšířené kouření marihuany (tzv. čutky nebo ganji). Tyto produkty jsou oblíbenější mezi chlapeckou populací. Původ marihuany pochází převážně z domácích zdrojů v kombinaci s též zmíněným alkoholem. Dále pak výroba pervitinu na Benešovsku nebyla za poslední roky nijak neobvyklá. Taktéž dovoz této drogy z hlavního města nebo z jihočeského Tábora nebyl nikterak neobvyklý. Tento druh návykové látky se převážně konzumuje šňupáním nebo intravenózně – nitrožilně. V období podzimu stoupá poptávka po lysohlávkách, které se nechají nasbírat na Konopišti a jeho přilehlém okolí. Mezi další drogy patří získávání opia z nedozrálých makovic tzv. Opiová sezona – v období letních dnů bývá velmi oblíbená destinace maková pole, kde uživatelé z nedozrálých makovic zpracovávají surové opium jejich nařezáním a následným sběrem přímo na poli. Tato velmi snadno získaná droga se nechá buď kouřit nebo aplikovat intravenózně – nitrožilně, či konzumovat jako odvar v podobě čaje. Další drogou na Benešovsku používanou drogou byl Subutex a extáze. Je dále nutné zmínit i těkavé neboli prchavé látky tzv. inhalanty. Tyto látky se zneužívají jako drogy. Jsou to chemické látky, které uživatelé čichají. Zneužívání bylo zaznamenáno spíše u studentů učňovského programu a romské mládeže či pro finanční dostupnost u sociálně slabších občanů.

Co se týče dostupnosti drogy jako je marihuana, pervitin, extáze, Subutex, lysohlávky a makové opium lze sehnat v regionu Benešov velmi snadno. Naopak heroin je dostupný obtížněji.

Významnou roli v protidrogovém úsilí na Benešovsku má i nestátní organizace Magdaléna, o.p.s., v roce 2020 narostl počet klientů, kteří službu využívají. Za rok 2020 se pracovníci Magdalény potkali s 287 klienty kontaktního a poradenského centra a 141 klienty terénního programu. V součtu obou programů CAS (KC+TP) Benešov bylo za období roku 2021 vyměněno 71 282/71 051

(IN/OUT) kusů injekčních stříkaček. Pandemií byl nejvíce zasažen terénní program. Vládní opatření měla vliv na oslovování a získávání nových klientů. Graf 7 až 11 viz příloha této závěrečné práce. V grafech jsou uvedeny počty vydaných injekčních jehel v letech 2011 – 2021, likvidaci použitých jehel a nalezené injekční jehly ve zmíněném období.

Hospodaření společnosti za zkoumané období let 2011 – 2020 činila výše obratu Magdaléna, o.p.s. celkem 427 113 Kč. Do tohoto hospodaření zahrnuje společnost třeba Státní a místní rozpočty, dotace EU a Ostatní zdroje jako jsou výnosy z vlastní činnosti. Dále pak i dary od jednotlivců a firem. Viz graf 12.

ZÁVĚR

V této závěrečné práci jsem si dal za cíl zmapovat a charakterizovat drogovou kriminalitu ve vybraném Územním odboru Benešov v porovnání s ostatními regiony, jako je např. Příbram, Mladá Boleslav, Kladno a další ÚO ve Středočeském kraji, anebo Středočeský kraj jako takový, jelikož nebylo možné ve všech hodnotících kritériích rozčlenit tento kraj na jednotlivé okresy. Primárně jsem se zaměřil na roky 2011 – 2021, a to z trestně právního pohledu. Některá struktura veřejně dostupných dat nebyla k dispozici až do roku 2011 či naopak nebyla ještě uveřejněna data za rok 2021 jako například Výroční zpráva neziskové organizace Magdaléna, o.p.s. V teoretické části jsem se věnoval základním pojmům, poznatkům o nealkoholových drogách, které jsou důležité pro porozumění a celkový nadhled v kontextu analytické části. Ve druhé a třetí kapitole jsem charakterizoval region Benešov co se týče struktury obyvatel, demografických dat a sociálně ekonomických údajů. Následně jsem stručně popsal drogovou scénu, z epidemiologického hlediska, v České republice před rokem 1989, po roce 1989 a dále pak na roky 2011 – 2021.

Na základě vyhodnocení dat jsem zjistil, že primární drogová kriminalita v regionu Benešov v letech 2011 – 2021 je na ústupu co se týče počtu odhalených drogových trestných činů, včetně jejich pachatelů, kteří tyto konkrétní trestné činy spáchali nebo se na nich ve větší míře podíleli. Bylo zjištěno, že nejčastějším trestným činem v této oblasti primární drogové kriminality je “Neoprávněná výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy“, jež v celkovém počtu registrované drogové kriminality činila podíl 73 %. V pořadí druhým nejčastějším drogovým deliktem ve zkoumaném období bylo podle ustanovení § 284 trestního zákoníku “Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu“ v procentuálním porovnání 22 % s ostatní drogovou kriminalitou v kraji. Dále bylo zjištěno, že jsou okresy Středočeského kraje vzhledem ke své sociálně-ekonomické vazbě na Prahu jedněmi z nejvíce zatížených regionů drogovou kriminalitou. Mezi tyto okresy patří zejména Kladno, Mladá Boleslav a Praha – východ. Zájmový Benešov společně s okresy Nymburk a Kutná Hora se řadí k okresům s nejnižším podílem drogové kriminality. Na předmětném území

Benešovska jsou nejvíce užívány dva druhy OPL, které jsou spojovány s výše uvedenou trestnou činností. Jedná se především o metamfetamin, který je uživateli nazýván Pervitin. Tento druh návykové látky je v České republice dlouhodobě znám a – používán drogově závislími. Jako druhá používaná návyková látka je marihuana, která je jednou z nejvíce užívaných návykových látek. Jedním z dalších úkolů bylo analyzovat počty odhalených nelegálních pěstíren konopí a varen metamfetaminu. V letech 2011 – 2021 bylo ve Středočeském kraji odhaleno celkem 285 nelegálních pěstíren konopí a 247 laboratoří pro výrobu metamfetaminu. V celkovém počtu odhalených pěstíren konopí zaujímá prvenství Krajské ředitelství, které tvoří 17 % z celkového počtu za zkoumané období. Následně pak ÚO Praha venkov – východ a ÚO Kladno. ÚO Benešov obsadil 8. místo s podílem 5 % - společně s ÚO Beroun, ÚO Kolín, ÚO Kutná Hora, kde bylo odhaleno celkem 12 nelegálních pěstíren konopí. Nejvíce varen metamfetaminu bylo ve zkoumaném období odhaleno v ÚO Praha venkov – východ s počtem 18 varen metamfetaminu a celkovým podílem 9,5 %. Region ÚO Rakovník s počtem 3 odhalených varen metamfetaminu zaujímá poslední příčku. ÚO Benešov se zařadil těsně nad zmíněný Rakovník s celkovým počtem 4 odhalených varen metamfetaminu a podílem 2 % z celkového počtu varen ve Středočeském kraji. Dalším podstatným úkazem je, že jako pachatelé drogové trestné činnosti ve Středočeském kraji významně převažují občané České republiky. Nicméně občané Vietnamské socialistické republiky tvoří nejvíce zastoupenou skupinu pachatelů cizí národnosti. Co se týče sekundární drogové kriminality – zde jsem z veřejně dostupných dat zmapoval za celý Středočeský kraj počet všech objasněných skutků v trestní rovině, kde počet pachatelů pod vlivem OPL ve zkoumaném období vzrostl, ale celkový počet trestných činů jako takový klesl zhruba o 50 %. V této práci byl také zmapován trestný čin “Loupež” podle § 173 trestního zákoníku, který lze chápat jako protiprávní jednání spáchané za účelem obstarat si prostředky na drogu. Celkový počet jednání loupežného přepadení ve zkoumaném období let 2011 – 2021 klesl o více jak 50 %, nicméně páchaní tohoto skutku pod vlivem OPL výrazně navýšil. Dále pak byl sledován jeden z nejvíce páchaných trestných činů “Krádež motorových vozidel” či “Neoprávněné užívání cizí věci” podle § 205 a § 207 trestního zákoníku, které je s tímto skutkem úzce spjato. Zde byl taktéž zaznamenán pokles, a to až o 85 %

oproti roku 2011. V závěru této práce byla popsána a vysvětlena problematika protidrogové politiky. Byly zde zmíněny možnosti, cíle a limity na území regionu Benešov.

Po bedlivém prostudování jednotlivých skutečností nebo jejich kombinací, které jsou popsány výše a jež by mohly zásadním způsobem ovlivňovat podíl na drogové scéně v regionu, byly zjištěny poměrně velmi nízké hodnoty ukazatelů, které charakterizují drogovou kriminalitu v okrese Benešově za období posledních 10 let. Jsou pozitivním prvkem v sociálním vývoji regionu. Je možné se domnívat, že jedním z ovlivňujících faktorů by mohla být poptávka závislých uživatelů na omamných látkách, nebo již zmíněné sociální a ekonomické vazby okresu na hlavní město, kde tyto vazby nejsou tolik významné, jako je to u okresů typu Kladno nebo Mladá Boleslav, kde má registrovaná drogovaná kriminalita největší podíl, a naopak u okresu jako je Kutná Hora nebo předmětný Benešov, kde tyto sociální a ekonomické vazby nejsou tak silné a není zde ani příliš velká koncová poptávka drogově závislých. V důsledku toho kriminalita v Benešově patří k těm nižším v porovnání s ostatními regiony ve Středočeském kraji a v některých ukazatelích je dokonce nejnižší.

Lze se domnívat, že mezi faktory přispívající k nízké drogově – závislé kriminalitě patří i poměrně nízká hustota osídlení na tak rozlohou velký region. V neposlední řadě má vliv i nízký migrační pohyb obyvatel, zejména cizích státních příslušníků, kteří přicházejí do Benešova za prací.

Vedení KRPS bilancovalo kriminalitu za uplynulý rok 2021, kdy v akčním plánu uvedlo priority na další rok 2022. Tento plán mimo jiné zahrnuje i to, že kriminalisté se budou nadále zaměřovat na drogovou problematiku, jenž se vyznačuje vysokou latencí. Jedním z nejdůležitějších faktorů boje proti této kriminalitě je také přístup samotných policistů, kteří jsou zařazeni ve specializovaných pracovních týmech a policistů SKPV zabývajících se problematikou drogové trestné činnosti.

Pokud bych se měl k danému tématu vyjádřit svým osobním názorem na drogovou problematiku, domnívám se, že je potřeba stále více seznamovat

a informovat rizikové skupiny osob, dětí a ostatní laické veřejnosti s užíváním návykových látek a jejího negativního dopadu.

SEZNAM ZKRATEK

APZ – Aktivní politika zaměstnanosti

CB1, CB2 – Kanabiodní receptory

CNS – Centrální nervový systém

CPJ – Celní protidrogové jednotky Generálního ředitelství cel

ČR – Česká republika

ČSÚ – Český statistický úřad

DMT – Dimethyltryptamin

HR – Harm reduction – zdravotní a sociální snižování

KŘPS – Krajské ředitelství policie Středočeského kraje

LSD – Diethylamid kyseliny lysergové – halucinogen

MCAT – Mefedron

MDMA – 3,4-methylenedioxy-N-methamfetamin – extáze

MPK – Místní protidrogový koordinátor

NL – Návyková látka

NPC SKPV PČR – Národní protidrogová centrála služby kriminální policie a vyšetřování Policie České republiky

NPS – Nové psychoaktivní látky

OČTŘ – Orgány činné v trestním řízení

OPL – Omamná a psychotropní látka

PČR – Policie České republiky

PDK – Primární drogová kriminalita

RVKPP – Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky

SDK – Sekundární drogová kriminalita

SKPV – Služba kriminální policie a vyšetřování

TČ – Trestný čin

TFMPP – p-trifluometylpiperazin

THC – Tetrahydrocannabinol – kanabioid

TZ – Trestní zákoník

ÚO – Územní odbor

VHC – Virová hepatitida typu C

VPP – Veřejně prospěšné práce

WHO – Světová zdravotnická organizace – World health organization

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Monografie

- [1] CEJP, Martin. *Společenské příčiny a důsledky organizovaného zločinu: dílčí závěrečná studie úkolu "Výzkum organizovaného zločinu v České republice II"*. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 1999. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 80-860-0868-1.
- [2] GŘIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Kriminologie: dílčí závěrečná studie úkolu "Výzkum organizovaného zločinu v České republice II"*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN ISBN978-80-7598-554-5.
- [3] HARTL, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Psychologický slovník: dílčí závěrečná studie úkolu "Výzkum organizovaného zločinu v České republice II"*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN ISBN 80-901549-0-5.
- [4] KALINA, K. a kol. *Mezioborový glosář pojmů z oblasti drog a drogových závislostí* [online]. 2001. © Úřad vlády České republiky: o.s. Filia Nova pro Radu vlády ČR – Meziresortní protidrogovou komisi [cit. 2021-10-28]. ISBN 80-238-8014-4.
- [5] KALINA, Kamil, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Základy klinické adiktologie: dílčí závěrečná studie úkolu "Výzkum organizovaného zločinu v České republice II"*. 5., aktualizované vydání. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN ISBN978-80-247-1411-0.
- [6] MAHDALÍČKOVÁ, Jana, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Víme o drogách všechno?: dílčí závěrečná studie úkolu "Výzkum organizovaného zločinu v České republice II"*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Psyché (Grada). ISBN ISBN978-80-7478-589-4.

- [7] NOVOTNÝ, Oto a Josef ZAPLETAL. Kriminologie. 3., přepracované vydání Praha: ASPI, 2008, s. 20. ISBN 978-80-7357-377-5
- [8] NOŽINA, Miroslav, Hana MAŘÍKOVÁ a Alena VODÁKOVÁ. *Velký sociologický slovník: dílčí závěrečná studie úkolu "Výzkum organizovaného zločinu v České republice II"*. 5., aktualizované vydání. Praha: Karolinum, 1997. Psyché (Grada). ISBN 80-859-1736-X
- [9] PETRUSEK, Miloslav, Hana MAŘÍKOVÁ a Alena VODÁKOVÁ. *Velký sociologický slovník: dílčí závěrečná studie úkolu "Výzkum organizovaného zločinu v České republice II"*. 5., aktualizované vydání. Praha: Karolinum, 1996. Psyché (Grada). ISBN 80-718-4164-1.
- [10] ZÁBRANSKÝ, Tomáš, Hana MAŘÍKOVÁ a Alena VODÁKOVÁ. *Drogová epidemiologie: dílčí závěrečná studie úkolu "Výzkum organizovaného zločinu v České republice II"*. 5., aktualizované vydání. Olomouc: Univerzita Palackého, 2003. Psyché (Grada). ISBN 80-244-0709-4.
- [11] ZOUBKOVÁ, Ivana, Hana MAŘÍKOVÁ a Alena VODÁKOVÁ. *Kriminologický slovník: dílčí závěrečná studie úkolu "Výzkum organizovaného zločinu v České republice II"*. 5., aktualizované vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. Psyché (Grada). ISBN ISBN978-80-7380-312-4.
- [12] ZOUBKOVÁ, Ivana, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Kriminologický slovník: dílčí závěrečná studie úkolu "Výzkum organizovaného zločinu v České republice II"*. 5., aktualizované vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. Psyché (Grada). ISBN ISBN978-80-7380-312-4.

Konferenční příspěvky

- [1] CHMELNÍK, Jan. *Drogová kriminalita*. I. Praha: Úřad vyšetřování pro ČR, Ministerstvo vnitra, odbor personální práce a vzdělávání, 1999.

- [2] ROUBALOVÁ, Michaela a kol. *Možnosti zjišťování míry a struktury sekundární drogové kriminality v podmínkách České republiky* [online]. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2019 [cit. 2021-10-27]. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN ISBN978-80-7338-180-6. Dostupné z: <http://www.ok.cz/iksp/docs/455.pdf>
- [3] SPÁLENÍČEK, Tomáš. *Psychiatrie pro praxi. Syntetické drogy nově se vyskytující na ilegální drogové scéně* [online]. 2005, roč. 6, č. 5 [cit. 30. 01. 2022]. Dostupné z: <https://www.psychiatriepropraxi.cz/pdfs/psy/2005/05/07.pdf>
- [4] TRÁVNÍČKOVÁ, Ivana a Petr ZEMAN. *Možnosti trestní justice v protidrogové politice I.: (vývojové aspekty)*. I. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2007. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-80-7338-059-5.
- [5] www.emcdda.europa.eu: Periodikum Evropského monitorovacího centra pro drogy a drogovou závislost Úkol drogy (MCDDA), Reakce na nové psychoaktivní látky [online]. [29. 01. 2022]. Dostupné z: <http://www.emcdda.europa.eu>

Vysokoškolská kvalifikační práce

- [1] TEJKALOVÁ, Kateřina. *Cannabis sativa-objasnění vztahu mezi domnělými poddruhy*. Brno, 2015. Diplomová práce. Masarykova Univerzita, Přírodovědecká fakulta, Ustav experimentální biologie, Oddělení genetiky a molekulární biologie. Vedoucí práce doc. RNDr. Jana Řepková, CSc.

Právní normy

- [1] Blíže ke skutkovým podstatám drogových trestných činů viz ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník II. § 140 až 421. Komentář*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012, str. 2860-2917.
- [2] NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (ES) č. 273/2004 ze dne 11. února 2004 o prekursorech drog

- [3] Ustanovení § 13 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v posledním znění
- [4] Ustanovení § 130 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v posledním znění
- [5] Vyhláška č. 47/1965 Sb., o Jednotné Úmluvě o omamných látkách, ze dne 27. 4. 1965. Preambule.
- [6] WHO-World Health Organization, 1969

Internetové zdroje

- [1] Anabolika.cz: Anabolika a steroidy [online]. [cit. 13. 02. 2022]. Dostupné z: <http://www.anabolika.cz>
- [2] Cocaine.pubchem.ncbi.nlm.nih.gov [online]. PubChem [cit. 2021. 11. 21]. Dostupné z: <https://pubchem.ncbi.nlm.nih.gov/compound/446220>
- [3] Cs.wikipedia.org: okr. Benešov [online]. [cit. 04. 01. 2022]. Dostupné z: https://www.cs.wikipedia.org/wiki/Okres_Benešov
- [4] Czo.cz: Statistická ročenka Středočeského kraje-2021 [online]. [cit. 07. 02. 2022]. Dostupné z: <https://www.czo.cz/csu/czso/24-kriminalita-nehody-iuxnja89jq>
- [5] czso.cz: Data – kriminalita cizinců [online]. [cit. 01. 07. 2022]. Dostupné z: <https://www.czso.cz>
- [6] Czso.cz: Statistická ročenka Středočeského kraje-2021 [online]. [cit. 01. 07. 2022]. Dostupné z: <https://www.czso.cz>
- [7] Drogy-info.cz: Evropská zpráva o drogách 2020 [online]. [cit. 21. 12. 2021]. Dostupné z: <http://www.drogy-info.cz>
- [8] Drogy-info.cz: Glosář pojmů, informační portál o ilegálních a legálních drogách [online]. [cit. 03. 12. 2021]. Dostupné z: <http://www.drogy-info.cz>

- [9] Extáze (MDMA) – Vše o drogách.cz – Účinky, dávkování, doba působení, cena na ulici, závislost, zkušenosti a rady, praktické informace [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://vseodrogach.cz/halucinogeny/extaze/>
- [10] Mesta.obce.cz: Benešov [online]. [cit. 13. 02. 2022]. Dostupné z: <http://www.mesta.obce.cz/vyhledat2.asp?okres=3201>
- [11] Město Benešov. Plán protidrogové prevence města Benešov na léta 2021-2023: Prevence města Benešov [online]. Benešov [cit. 01. 02. 2022]. Dostupné z: <https://benesov-city.cz/plany/ds-1610/archiv=0&p1=39450>
- [12] mpsv.cz: Měsíční nezaměstnanost – vývoj na trhu práce ve vybraných letech 2011 - 2021 [online]. [cit. 01. 07. 2022]. Dostupné z: <https://www.mpsv.cz>
- [13] VLÁDA ČR. Národní strategie protidrogové politiky na období 2010 až 2018 [online]. Praha: Úřad vlády ČR, Sekretariát Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky, 2010. [cit. 31. 01. 2022]. ISBN:978-80-7440-045-2, Dostupné z: <https://www.vlada.cz>
- [14] www.adiktologie.cz: Rada vlády pro koordinaci protidrogové problematiky [online]. [11. 01. 2022]. Dostupné z: <https://www.adiktologie.cz/rvkpp-1>
- [15] www.adiktologie.cz: *Stanovisko Mezinárodní asociace pro hram reduction (IHRA)* [online]. [20. 01. 2021]. Dostupné z: <https://www.adiktologie.cz>
- [16] www.drogovaporadna.cz: *Pomoc a léčba/detoxikace* [online]. [20. 01. 2022]. Dostupné z: <http://www.drogovaporadna.cz>
- [17] www.khsstc.cz. HIV/AIDS-Krajská hygienická stanice Středočeského kraje. [online]. [11. 02. 2022]. Dostupné z: <https://khsstc.cz/hiv-aids/>
- [18] www.novinky.cz: Sociální bydlení 2021 [online]. [cit. 13. 02. 2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/finance/clanek/socialni-bydleni-vlada-nevyresila-40358907>
- [19] www.royalqueenseeds.cz: Konopí indické [online]. [cit. 29. 01. 2022]. Dostupné z: <http://www.royalqueenseds.cz>

Záznam pořadu v televizi dostupný online

- [1] KUPŠOVSKÝ, Daniel. *ChemSex po česku. Queer* [online]. Praha Česká televize-ČT 2, vysíláno dne 15. 02. 2018, 26 minut. [cit. 03. 12. 2021]. Dostupné z Queer: ChemSex po česku — Česká televize (ceskatelevize.cz)

- [2] ŘEHOŘEK, Tomáš. Dokumentární film-Piko [online]. nahráno dne 14. 08. 2016, 80 minut. [cit. 11. 01. 2022]. Dostupné z: www.youtube.com

SEZNAM PŘÍLOH

Obrázek 1 Celková kriminalita podle okresů za rok 2020	101
Obrázek 2 Složení pracovní skupiny na rok 2020	102
Graf 1 Počet evidovaných uživatelů drog za období let 2011 – 2020 podle dat Magdaléna o.p.s.	103
Graf 2 Procentuální zastoupení registrované drogové kriminality v jednotlivých okresech Středočeského kraje za období let 2011 – 2021	103
Graf 3 Přehled pachatelů registrované drogové kriminality v jednotlivých ÚO Středočeského kraje za období let 2011 – 2021	104
Graf 4 Přehled odhalených pěstíren konopí ve Středočeském kraji v období let 2011–2021	104
Graf 5 Přehled odhalených varen metamfetaminu ve Středočeském kraji v období let 2011 – 2021	105
Graf 6 Ohrožení pod vlivem OPL (Amfetamin) v zastoupení jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji za období let 2016 – 2021	105
Graf 7 Výdej injekčních jehel v letech 2017 – 2021	106
Graf 8 Příjem (likvidace) injekčních jehel v letech 2017 – 2021	106
Graf 9 Příjem (likvidace) injekčních jehel v letech 2011 – 2016	107
Graf 10 Nalezené injekční jehly v ulicích v letech 2017 – 2021	107
Graf 11 Nalezené injekční jehly v ulicích v letech 2011 – 2016	108
Graf 12 Hospodaření společnosti Magdaléna, o.p.s. v období let 2011 – 2020.	108
Tabulka 1 Dělení podle míry rizika závislosti	66
Tabulka 2 Nejčastěji distribuované drogy ve Středočeském kraji v období let 2017 – 2021	67
Tabulka 3 Nejčastěji distribuované drogy ve Středočeském kraji v období let 2011 – 2016	67
Tabulka 4 Vývoj nezaměstnanosti ve Středočeském kraji v letech 2017 – 2021.	68

Tabulka 5 Vývoj nezaměstnanosti ve Středočeském kraji v letech 2011 – 2016.	69
Tabulka 6 Počty realizací primární drogové kriminality a jejich pachatelů v roce 2021 (Středočeský kraj).....	70
Tabulka 7 Počty realizací primární drogové kriminality a jejich pachatelů v letech 2019 - 2020 (Středočeský kraj)	71
Tabulka 8 7 Počty realizací primární drogové kriminality a jejich pachatelů v letech 2017 – 2018 (Středočeský kraj).....	72
Tabulka 9 Počty realizací primární drogové kriminality a jejich pachatelů v letech 2017 – 2018 (Středočeský kraj)	73
Tabulka 10 Počty realizací primární drogové kriminality a jejich pachatelů v letech 2013 – 2014 (Středočeský kraj).....	74
Tabulka 11 Počty realizací primární drogové kriminality a jejich pachatelů v letech 2011 – 2012 (Středočeský kraj).....	75
Tabulka 12 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2011	76
Tabulka 13 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2012	77
Tabulka 14 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2013	78
Tabulka 15 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2014	79
Tabulka 16 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2015	80
Tabulka 17 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2016	81
Tabulka 18 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2017	82
Tabulka 19 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2018	83
Tabulka 20 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2019	84

Tabulka 21 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2020	85
Tabulka 22 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2021	86
Tabulka 23 Počty odhalených pěstíren konopí na území Středočeského kraje za období let 2013 – 2021	87
Tabulka 24 Počty odhalených laboratoří na výrobu metamfetaminu na území Středočeského kraje za období let 2013 – 2021	88
Tabulka 25 Podíl státních příslušníků na drogové kriminalitě ve Středočeském kraji.....	89
Tabulka 26 Podíl státních příslušníků na drogové kriminalitě ve Středočeském kraji.....	90
Tabulka 27 Podíl celkové kriminality a kriminality spáchané pod vlivem OPL ve Středočeském kraji.....	91
Tabulka 28 Podíl objasněného vybraného trestného činů spáchaného pod vlivem návykových látek ve Středočeském kraji.....	92
Tabulka 29 Podíl objasněného vybraného trestného činu spáchaného pod vlivem návykových látek ve Středočeském kraji.....	93
Tabulka 30 Ohrožení pod vlivem návykové látky dle jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji v roce 2016.....	94
Tabulka 31 Ohrožení pod vlivem návykové látky dle jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji v roce 2017	95
Tabulka 32 Ohrožení pod vlivem návykové látky dle jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji v roce 2018	96
Tabulka 33 Ohrožení pod vlivem návykové látky dle jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji v roce 2019	97
Tabulka 34 Ohrožení pod vlivem návykové látky dle jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji v roce 2020	98
Tabulka 35 Ohrožení pod vlivem návykové látky dle jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji v roce 2021	99

Tabulka 36 Hodnoty některých omamných a psychotropních látek pro účely trestního řízení (větší než malé množství).....	100
---	-----

PŘÍLOHY PRÁCE

Tabulka 1 Dělení podle míry rizika závislosti

Droga	Psychická závislost	Toxicita	Společenská nebezpečnost	Legální v ČR
Amfetaminy	Vysoká	Spíše ano	Nízká	Na předpis
Barbituráty	Vysoká	Ano	Spíše ano	Ne
Benzodiazepiny	Vysoká	Spíše ne	Spíše ano	Na předpis
Cannabis	Střední	Ne	Spíše ne	Na předpis
Halucinogeny	Žádná	Ne	Spíše ne	Ne
Heroin	Vysoká	Ano	Ano	Ne
Ketamin/GHB	Střední	Spíše ne	Spíše ne	Pro lékařské použití
Kokain/Crack	Vysoká	Ano	Spíše ano	Ne
MDMA	Žádná	Spíše ano	Spíše ne	Ne
Opium	Střední	Spíše ne	Spíše ne	Pro lékařské použití
Pervitin	Vysoká	Ano	Ano	Ne
Rozpouštědla	Střední až vysoká	Ano	Ano	

Zdroj: Vlastní zpracování, ŠPLÍCHALOVÁ, A., a spol. Problematika drog, Zdravotnický ústav se sídlem v Ostravě.

Tabulka 2 Nejčastěji distribuované drogy ve Středočeském kraji v období let 2017 – 2021

OPL	2021	2020	2019	2018	2017
Cannabis	100–200 Kč	50–600 Kč	50–300 Kč	50–200 Kč	55–500 Kč
Metamfetamin	500–3000 Kč	1000–2000 Kč	500–3300 Kč	600–5000 Kč	2 000 Kč
Extáze	500–300 Kč	200 Kč	90–600 Kč	80–240 Kč	/

Zdroj: Vlastní zpracování, Výroční zprávy Národní protidrogové centrály. Poznámka: Cannabis a Metamfetamin je cena za gram, pouliční prodej. Cena u Extáze je za jednu tabletu.

Tabulka 3 Nejčastěji distribuované drogy ve Středočeském kraji v období let 2011 – 2016

OPL	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Cannabis	50–450 Kč	50–600 Kč	100–250 Kč	50–500 Kč	100–500 Kč	50–250 Kč
Metamfetamin	2 000 Kč	500–3000 Kč	500–5000 Kč	300–5000 Kč	1000–3000 Kč	800–2500 Kč
Extáze	/	200 Kč	130–200 Kč	/	/	150 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování, Výroční zprávy Národní protidrogové centrály. Poznámka: Cannabis a Metamfetamin je cena za gram, pouliční prodej. Cena u Extáze je za jednu tabletu.

Tabulka 4 Vývoj nezaměstnanosti ve Středočeském kraji v letech 2017 – 2021

Oblast	2021	2020	2019	2018	2017
	Osob	Osob	Osob	Osob	Osob
Benešov	1166	1662	1140	1101	1331
Beroun	2142	2355	1709	1693	1896
Kladno	5211	5507	3902	4298	4984
Kolín	2627	3016	2466	2541	3033
Kutná Hora	1488	1900	1638	1783	2054
Mělník	3132	3366	2337	2528	3182
Ml. Boleslav	1864	1982	1530	1715	1924
Nymburk	2735	3104	2212	2471	2655
Praha – Východ.	1744	2511	1423	1443	1712
Praha – Západ	1875	2911	1535	1638	1923
Příbram	2852	3578	2718	2862	3340
Rakovník	1120	1222	982	1165	1336

Zdroj: Vlastní zpracování, Výroční zpráva Ministerstva práce a sociálních věcí, 2016-2011. Roční nezaměstnanost ve Středočeském kraji v letech 2011 - 2021.

Tabulka 5 Vývoj nezaměstnanosti ve Středočeském kraji v letech 2011 – 2016

Oblast	2016	2015	2014	2013	2012	2011
	Osob	Osob	Osob	Osob	Osob	Osob
Benešov	1829	2465	2774	3690	3288	2933
Beroun	2471	3072	3551	4076	3583	3201
Kladno	6502	7495	8959	9233	8346	8020
Kolín	3970	4860	5477	6231	5486	5160
Kutná Hora	2674	3249	3823	4457	4231	3723
Mělník	4067	5079	5773	5956	5248	4860
Ml. Boleslav	2382	3022	3776	4037	3763	3499
Nymburk	3559	4325	5029	5538	4876	4910
Praha – Východ	2244	3091	3865	4006	3314	2957
Praha – Západ	2710	3335	3941	3940	3043	2568
Příbram	4783	5955	7002	7460	6348	6147
Rakovník	1775	2154	2704	3057	2925	2616

Zdroj: Vlastní zpracování, Výroční zpráva Ministerstva práce a sociálních věcí, 2016-2011. Roční nezaměstnanost ve Středočeském kraji v letech 2011 - 2021.

Tabulka 6 Počty realizací primární drogové kriminality a jejich pachatelů v roce 2021 (Středočeský kraj)

Oblast	Tr. spisy	Pachatelé
	2021	2021
Benešov	9	10
Beroun	35	35
Kladno	51	67
Kolín	36	38
Kutná Hora	35	35
Mělník	22	22
Mladá Boleslav	49	49
Nymburk	13	14
Praha venkov – jih	26	26
Praha venkov – východ	24	26
Praha venkov – západ	13	10
Příbram	21	19
Rakovník	27	31
KŘ	4	7
Celní správa	11	10
Celkem	376	399

Zdroj: Vlastní zpracování, Výroční zpráva NPC za rok 2021. Poznámka: dodatečně zajištěná data.

Tabulka 7 Počty realizací primární drogové kriminality a jejich pachatelů v letech 2019 - 2020 (Středočeský kraj)

Oblast	Tr. spisy		Pachatelé		Neznámí pachatelé	
	2020	2019	2020	2019	2020	2019
Benešov	11	8	11	9	1	1
Beroun	30	44	37	49	2	0
Kladno	43	59	47	61	5	14
Kolín	21	33	27	37	0	1
Kutná Hora	17	5	13	5	5	0
Mělník	37	28	39	32	1	2
MI. Boleslav	41	30	41	29	0	1
Nymburk	26	36	35	38	1	2
PVJ	20	21	20	24	1	0
PVV	25	28	29	32	0	1
PVZ	16	14	19	22	2	0
Příbram	26	40	36	55	4	1
Rakovník	16	17	16	19	2	1
KŘ	7	5	13	17	0	0
Celní správa	13	37	14	39	0	0
Celkem	336	368	383	429	24	24

Zdroj: Vlastní zpracování, Výroční zprávy NPC. Poznámky Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ), Krajské ředitelství (KŘ).

Tabulka 8 Počty realizací primární drogové kriminality a jejich pachatelů v letech 2017 – 2018 (Středočeský kraj)

Oblast	Tr. spisy		Pachatelé		Neznámí pachatelé	
	2018	2017	2018	2017	2018	2017
Benešov	20	14	19	21	3	0
Beroun	34	29	36	33	1	1
Kladno	67	88	72	89	10	17
Kolín	20	32	35	44	0	0
Kutná Hora	8	9	5	8	3	1
Mělník	19	21	28	20	0	2
Mladá Boleslav	36	56	38	61	0	0
Nymburk	22	41	28	37	0	5
PVJ	20	24	28	36	1	0
PVV	15	24	17	26	3	1
PVZ	13	13	23	16	0	0
Příbram	23	38	34	92	2	8
Rakovník	17	14	22	15	0	0
KŘ	5	11	13	27	0	1
Celní správa	5	6	6	7	0	0
Celkem	319	414	395	525	23	36

Zdroj: Vlastní zpracování, Výroční zprávy NPC. Poznámky Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ), Krajské ředitelství (KŘ).

Tabulka 9 Počty realizací primární drogové kriminality a jejich pachatelů v letech 2017 – 2018 (Středočeský kraj)

Oblast	Tr. spisy		Pachatelé		Neznámí pachatelé	
	2016	2015	2016	2015	2016	2015
Benešov	10	20	13	24	0	3
Beroun	27	43	35	48	1	0
Kladno	42	37	46	48	0	0
Kolín	16	24	31	30	0	0
Kutná Hora	7	6	11	6	1	0
Mělník	25	31	40	39	0	0
Mladá Boleslav	43	35	47	37	0	0
Nymburk	22	25	24	28	1	0
PVJ	13	23	40	36	0	0
PVV	46	38	51	43	0	0
PVZ	7	24	12	45	0	0
Příbram	27	20	33	30	7	0
Rakovník	14	13	16	13	1	0
KŘ	5	5	15	14	1	0
Celní správa	2	6	1	7	1	0
Celkem	304	344	414	441	12	3

Zdroj: Vlastní zpracování, Výroční zprávy NPC. Poznámky Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ), Krajské ředitelství (KŘ).

Tabulka 10 Počty realizací primární drogové kriminality a jejich pachatelů v letech 2013 – 2014 (Středočeský kraj)

Oblast	Tr. spisy		Pachatelé		Neznámí pachatelé	
	2014	2013	2014	2013	2014	2013
Benešov	20	19	26	23	2	0
Beroun	45	47	50	56	0	0
Kladno	41	38	48	69	0	2
Kolín	30	12	40	31	0	0
Kutná Hora	6	7	15	12	0	0
Mělník	31	27	46	34	0	0
Mladá Boleslav	59	42	59	43	0	1
Nymburk	30	40	33	42	2	1
PVJ	15	24	23	25	1	0
PVV	39	43	47	53	0	0
PVZ	23	12	35	25	0	1
Příbram	24	32	37	39	2	1
Rakovník	15	19	24	20	0	0
KŘ	5	8	24	20	0	0
Celní správa	2	5	2	3	0	1
Celkem	383	370	507	492	7	6

Zdroj: Vlastní zpracování, Výroční zprávy NPC. Poznámky Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ), Krajské ředitelství (KŘ).

Tabulka 11 Počty realizací primární drogové kriminality a jejich pachatelů v letech 2011 – 2012 (Středočeský kraj)

Oblast	Tr. spisy		Pachatelé		Neznámí pachatelé	
	2012	2011	2012	2011	2012	2011
Benešov	28	28	34	30	0	0
Beroun	31	18	51	22	0	0
Kladno	31	30	38	44	3	0
Kolín	18	19	25	30	1	0
Kutná Hora	6	10	6	11	0	1
Mělník	24	29	42	35	0	0
Mladá Boleslav	47	38	51	40	0	0
Nymburk	35	36	41	40	2	3
PVJ	11	21	10	32	2	0
PVV	39	30	56	37	0	0
PVZ	8	16	10	25	0	1
Příbram	29	23	42	31	0	0
Rakovník	18	20	25	17	0	3
KŘ	9	0	20	0	0	0
Celní správa	5	4	5	4	1	0
Celkem	325	318	451	394	8	8

Zdroj: Vlastní zpracování, Výroční zprávy NPC. Poznámky Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ). Krajské ředitelství (KŘ).

Tabulka 12 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2011

Oblast	§ 283		§ 284		§ 285	§ 286		§ 287		CELKEM	
	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl
KŘ	8	+3	2	+2	0	0	0	0	0	9	+4
Benešov	20	+1	7	+5	7	3	+3	0	0	28	+8
Beroun	14	-1	2	+2	2	2	+2	0	0	18	+3
Kladno	29	+1	3	+2	0	0	-1	0	-1	32	+3
Kolín	26	+15	1	-7	3	2	+2	1	+1	32	+14
Kutná Hora	5	-4	2	+1	0	0	0	0	0	7	-3
Mělník	24	-4	4	+4	2	1	-2	1	+1	32	+4
Mladá Boleslav	29	0	7	+7	3	1	0	0	0	39	+9
Nymburk	29	+12	11	+2	6	3	0	0	0	45	+19
Příbram	21	-6	4	+1	1	0	0	0	0	25	-4
Rakovník	24	+6	3	+3	0	3	+3	0	0	27	+9
PVJ	19	+9	2	+1	1	2	+1	0	0	23	+11
PVV	33	+6	8	+4	1	8	+2	0	-1	45	+14
PVZ	14	+2	2	-1	1	1	+1	0	0	18	+3
Celkem	295	+40	58	+26	27	26	+11	2	0	380	+94

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje 2011 v porovnání s předchozím rokem 2010. Kancelář NŘ KŘ pro SKPV. Poznámky: Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ). Ustanovení § 283 – Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, § 284 – Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy, § 285 – Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku, § 286 – Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedy, § 287 – Šíření toxikománie.

Tabulka 13 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2012

Oblast	§ 283		§ 284		§ 285	§ 286		§ 287		CELKEM	
	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl
KŘ	13	+5	1	-1	0	0	0	0	0	13	+4
Benešov	26	+6	1	-6	2	2	-1	0	0	28	+4
Beroun	26	+12	1	-1	1	0	-2	0	0	27	+11
Kladno	24	-5	1	-2	0	2	+2	0	0	24	-8
Kolín	14	-12	2	+1	0	0	-2	1	0	16	-13
Kutná Hora	3	-2	2	0	0	0	0	0	0	5	-2
Mělník	19	-5	2	-2	2	0	-1	0	-1	22	-8
Mladá Boleslav	42	+13	4	-3	1	2	+1	0	0	47	+11
Nymburk	19	-10	4	-7	3	2	-1	0	0	26	-16
Příbram	29	+8	6	+2	3	4	+4	0	0	37	+13
Rakovník	14	-10	4	+1	0	3	0	0	0	19	-8
PVJ	12	-7	3	+1	1	1	-1	0	0	15	-7
PVV	26	-7	11	+3	2	5	-3	0	0	38	-7
PVZ	13	-1	0	-2	3	1	0	0	0	16	-1
Celkem	280	-15	42	-16	18	22	-4	1	-1	333	-27

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje 2012 v porovnání s předchozím rokem 2011. Kancelář NŘ KŘ pro SKPV. Poznámky: Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ). Ustanovení § 283 – Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, § 284 – Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy, § 285 – Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku, § 286 – Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedy, § 287 – Šíření toxikomanie.

Tabulka 14 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2013

Oblast	§ 283		§ 284		§ 285	§ 286		§ 287		CELKEM	
	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl
KŘ	8	-5	1	0	0	1	+1	0	0	9	-4
Benešov	18	-8	1	0	1	0	-2	0	0	20	-7
Beroun	41	+15	1	0	0	0	0	1	+1	42	+16
Kladno	51	+27	3	+2	2	2	0	0	0	58	+34
Kolín	9	-5	3	+1	1	0	0	1	0	14	-2
Kutná Hora	3	0	3	+1	0	1	+1	0	0	7	+2
Mělník	29	+10	5	+3	6	0	0	0	0	39	+18
MI. Boleslav	26	-16	17	+13	2	3	+1	1	+1	47	+1
Nymburk	21	+2	7	+3	2	4	+2	0	0	31	+8
Příbram	17	-12	9	+3	3	3	-1	1	+1	32	-3
Rakovník	19	+5	5	+1	0	0	-3	0	0	24	+5
PVJ	12	0	3	0	5	0	-1	1	+1	21	+7
PVV	41	+15	7	-4	3	3	-2	0	0	48	+12
PVZ	12	-1	2	+2	1	0	-1	0	0	15	+2
Celkem	307	+27	67	+25	26	17	-5	5	+4	407	+89

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje 2013 v porovnání s předchozím rokem 2012. Kancelář NŘ KŘ pro SKPV. Poznámky: Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ). Ustanovení § 283 – Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, § 284 – Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu, § 285 – Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku, § 286 – Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedu, § 287 – Šíření toxikomanie.

Tabulka 15 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2014

Oblast	§ 283		§ 284		§ 285	§ 286		§ 287		CELKEM	
	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl
KŘ	3	-5	0	-1	0	1	0	0	0	3	-6
Benešov	15	-3	2	+1	1	0	0	0	0	17	-2
Beroun	45	+4	4	+3	1	0	0	0	-1	49	+7
Kladno	41	-10	7	+4	1	1	-1	1	+1	51	-5
Kolín	22	+13	14	+11	0	0	0	0	-1	35	+22
Kutná Hora	8	+5	0	-3	0	1	0	0	0	8	+1
Mělník	23	-6	7	+2	3	1	+1	0	0	34	0
Ml. Boleslav	28	+2	20	+3	6	3	0	0	-1	56	+11
Nymburk	17	-4	10	+3	1	0	-4	0	0	28	-1
Příbram	15	-2	8	-1	1	2	-1	0	-1	26	-3
Rakovník	16	-3	6	+1	3	0	0	1	+1	23	-1
PVJ	20	+8	1	-2	0	2	+2	1	0	20	+4
PVV	30	-11	4	-3	1	7	+4	1	+1	37	-8
PVZ	16	+4	6	+4	0	0	0	0	0	20	+6
Celkem	299	-8	89	+22	18	18	+1	4	-1	407	+25

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje 2014 v porovnání s předchozím rokem 2013. Kancelář NŘ KŘ pro SKPV. Poznámky: Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ). Ustanovení § 283 – Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, § 284 – Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy, § 285 – Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku, § 286 – Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedy, § 287 – Šíření toxikomanie.

Tabulka 16 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2015

Oblast	§ 283		§ 284		§ 285	§ 286		§ 287		CELKEM	
	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl
KŘ	5	+2	0	0	0	0	-1	0	0	5	+2
Benešov	15	0	0	-2	2	0	0	0	0	17	+1
Beroun	37	-8	5	+1	0	0	0	0	0	41	-7
Kladno	29	-12	7	0	2	0	-1	0	-1	36	-14
Kolín	13	-9	7	-7	4	1	+1	0	0	24	-11
Kutná Hora	4	-4	1	+1	1	0	-1	1	+1	7	-1
Mělník	22	-1	5	-2	1	5	+4	0	0	28	-3
Ml. Boleslav	23	-5	14	-6	2	3	0	0	0	39	-11
Nymburk	17	0	10	0	1	2	+2	0	0	29	+2
Příbram	27	+12	8	0	5	1	-1	0	0	41	+16
Rakovník	12	-4	3	-3	0	1	+1	0	-1	14	-8
PVJ	24	+4	5	+4	1	2	0	0	-1	29	+9
PVV	30	0	4	0	0	4	-3	0	-1	35	-1
PVZ	20	+4	5	-1	4	0	0	0	0	28	+8
Celkem	278	-21	74	-15	23	19	+1	1	-3	373	-18

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje 2015 v porovnání s předchozím rokem 2014. Kancelář NŘ KŘ pro SKPV. Poznámky: Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ). Ustanovení § 283 – Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, § 284 – Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu, § 285 – Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku, § 286 – Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedu, § 287 – Šíření toxikomanie.

Tabulka 17 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2016

Oblast	§ 283		§ 284		§ 285	§ 286		§ 287		CELKEM	
	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl
KŘ	7	+2	0	0	0	0	0	0	0	7	+2
Benešov	10	-5	0	0	1	0	0	0	0	11	-4
Beroun	31	-6	0	-5	0	1	+1	0	0	32	-9
Kladno	57	+28	6	-1	1	2	+2	1	+1	67	+32
Kolín	18	+5	10	+3	1	0	-1	0	0	25	+5
Kutná Hora	5	+1	0	-1	1	2	+2	0	-1	7	+1
Mělník	16	-6	4	-1	4	0	-5	2	+2	26	-1
Ml. Boleslav	23	0	16	+2	5	1	-2	0	0	43	+6
Nymburk	15	-1	9	-1	4	0	-2	0	0	27	-1
Příbram	32	+5	4	-4	1	2	+1	0	0	37	+1
Rakovník	6	-6	2	-1	0	0	-1	0	0	8	-6
PVJ	19	-5	1	-4	3	0	-2	0	0	22	-6
PVV	37	+7	3	-1	2	1	-3	0	0	42	+7
PVZ	16	-4	4	-1	0	0	0	0	0	20	-5
Celkem	292	+14	59	-15	23	9	-10	3	+2	374	+22

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje 2016 v porovnání s předchozím rokem 2015. Kancelář NŘ KŘ pro SKPV. Poznámky: Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ). Ustanovení § 283 – Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, § 284 – Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu, § 285 – Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku, § 286 – Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedu, § 287 – Šíření toxikomanie.

Tabulka 18 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2017

Oblast	§ 283		§ 284		§ 285	§ 286		§ 287		CELKEM	
	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl
KŘ	10	+3	0	0	0	1	+1	0	0	11	+4
Benešov	12	+2	2	+2	2	0	0	0	0	15	+5
Beroun	22	-9	2	+2	0	0	-1	1	+1	24	-8
Kladno	40	-17	6	0	0	1	-1	1	0	45	-21
Kolín	20	+2	10	0	2	2	+2	0	0	31	+7
Kutná Hora	1	-4	3	+3	0	0	-2	0	0	4	-2
Mělník	15	-1	3	-1	1	1	+1	0	-2	20	-2
Ml. Boleslav	24	+1	17	+1	3	1	0	0	0	44	+6
Nymburk	13	-2	7	-2	1	0	0	0	0	21	-2
Příbram	25	-7	7	+3	1	2	0	7	+7	35	-1
Rakovník	11	+5	2	0	0	0	0	0	0	13	+5
PVJ	18	-1	2	+1	3	0	0	0	0	23	+4
PVV	19	-18	4	+1	2	0	-1	0	0	25	-15
PVZ	9	-7	1	-3	2	1	+1	0	0	13	-7
CELKEM	239	-53	66	+7	17	9	0	9	+6	324	-27

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje 2017 v porovnání s předchozím rokem 2016. Kancelář NŘ KŘ pro SKPV. Poznámky: Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ). Ustanovení § 283 – Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, § 284 – Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu, § 285 – Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku, § 286 – Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedu, § 287 – Šíření toxikomanie.

Tabulka 19 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2018

Oblast	§ 283		§ 284		§ 285	§ 286		§ 287		CELKEM	
	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl
KŘ	7	-3	0	0	0	0	-1	0	0	7	-4
Benešov	12	0	2	0	3	0	0	0	0	17	+4
Beroun	32	+10	1	-1	0	0	0	0	-1	33	+9
Kladno	45	+5	4	-2	2	0	-1	2	+1	51	+6
Kolín	15	-5	8	-2	2	5	+3	0	0	27	-3
Kutná Hora	5	+4	3	0	0	0	0	0	0	7	+3
Mělník	17	+2	2	-1	1	0	-1	0	0	20	+1
Ml. Boleslav	22	-2	24	+7	3	1	0	0	0	44	+3
Nymburk	10	-3	17	+10	3	1	+1	0	0	29	+9
Příbram	20	-5	2	-5	1	2	0	3	-4	25	-9
Rakovník	10	-1	9	+7	0	1	+1	0	0	17	+4
PVJ	17	-1	4	+2	2	0	0	0	0	23	+3
PVV	6	-13	2	-2	0	0	0	0	0	8	-15
PVZ	10	+1	2	+1	0	0	-1	0	0	12	+1
Celkem	228	-11	80	+14	17	10	+1	5	-4	320	+12

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje 2018 v porovnání s předchozím rokem 2017. Kancelář NŘ KŘ pro SKPV. Poznámky: Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ). Ustanovení § 283 – Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, § 284 – Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu, § 285 – Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku, § 286 – Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedu, § 287 – Šíření toxikomanie.

Tabulka 20 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2019

Oblast	§ 283		§ 284		§ 285	§ 286		§ 287		CELKEM	
	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl
KŘ	4	-4	1	0	0	0	0	0	0	5	-4
Benešov	6	+1	6	+4	0	0	-1	0	0	11	+4
Beroun	17	-16	9	+6	2	0	0	0	0	26	-10
Kladno	31	-6	7	-2	2	0	-1	0	-1	39	-8
Kolín	13	-11	5	-3	1	1	-2	0	0	19	-13
Kutná Hora	1	-2	5	+4	0	0	0	0	0	6	+2
Mělník	17	+2	10	+5	3	2	0	0	-1	31	+10
MI. Boleslav	28	+4	14	+9	2	1	0	0	0	43	+13
Nymburk	9	-18	18	-27	7	0	-1	0	0	30	-39
Příbram	21	-12	8	0	0	0	0	1	0	29	-9
Rakovník	10	0	6	+2	1	0	0	0	0	17	+4
PVJ	10	-6	5	-3	1	2	+1	0	0	18	-4
PVV	22	-3	5	-2	0	1	0	0	0	28	-4
PVZ	3	-8	5	0	3	1	+1	0	0	11	-5
CELKEM	192	-79	104	-7	22	8	-3	1	-2	313	-63

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje 2019 v porovnání s předchozím rokem 2018. Kancelář NŘ KŘ pro SKPV. Poznámky: Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ). Ustanovení § 283 – Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, § 284 – Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy, § 285 – Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku, § 286 – Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedy, § 287 – Šíření toxikomanie.

Tabulka 21 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2020

Oblast	§ 283		§ 284		§ 285	§ 286		§ 287		CELKEM	
	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl
KŘ	4	-4	1	0	0	0	0	0	0	5	-4
Benešov	6	+1	6	+4	0	0	-1	0	0	11	+4
Beroun	17	-16	9	+6	2	0	0	0	0	26	-10
Kladno	31	-6	7	-2	2	0	-1	0	-1	39	-8
Kolín	13	-11	5	-3	1	1	-2	0	0	19	-13
Kutná Hora	1	-2	5	+4	0	0	0	0	0	6	+2
Mělník	17	+2	10	+5	3	2	0	0	-1	31	+10
Ml. Boleslav	28	+4	14	+9	2	1	0	0	0	43	+13
Nymburk	9	-18	18	-27	7	0	-1	0	0	30	-39
Příbram	21	-12	8	0	0	0	0	1	0	29	-9
Rakovník	10	0	6	+2	1	0	0	0	0	17	+4
PVJ	10	-6	5	-3	1	2	+1	0	0	18	-4
PVV	22	-3	5	-2	0	1	0	0	0	28	-4
PVZ	3	-8	5	0	3	1	+1	0	0	11	-5
Celkem	192	-79	104	-7	22	8	-3	1	-2	313	-63

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje 2020 v porovnání s předchozím rokem 2019. Kancelář NŘ KŘ pro SKPV. Poznámky: Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ). Ustanovení § 283 – Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, § 284 – Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy, § 285 – Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku, § 286 – Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedy, § 287 – Šíření toxikomanie.

Tabulka 22 Primární drogová kriminalita podle trestního zákoníku v jednotlivých ÚO KRPS podle skutkové podstaty za rok 2021

Oblast	§ 283		§ 284		§ 285	§ 286		§ 287		CELKEM	
	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl
KŘ	4	+1	1	+1	0	0	0	0	0	5	+2
Benešov	2	-1	0	-6	0	0	0	0	0	2	-6
Beroun	7	-5	2	-5	0	0	0	0	0	9	-8
Kladno	17	-6	11	+5	2	0	0	0	0	29	+1
Kolín	19	+11	11	+6	2	0	-1	0	0	30	+17
Kutná Hora	8	+8	8	+4	7	0	0	0	0	22	+18
Mělník	8	-5	12	+8	1	1	+1	0	0	21	+4
Mladá Boleslav	15	-5	23	+12	1	0	-1	0	0	36	+6
Nymburk	7	0	3	-10	0	0	0	0	0	10	-10
Příbram	14	-3	1	-5	0	1	+1	0	-1	16	-7
Rakovník	5	-2	6	+1	1	0	0	0	0	12	0
PVJ	7	-1	7	+3	1	0	-2	0	0	14	0
PVV	15	+1	5	0	0	2	+1	0	0	21	+1
PVZ	6	+5	2	-1	0	0	-1	0	0	8	+4
CELKEM	134	-2	92	+13	15	4	-2	0	-1	235	+22

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje 2021 v porovnání s předchozím rokem 2020. Kancelář NŘ KŘ pro SKPV. Poznámky: Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ). Ustanovení § 283 – Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, § 284 – Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu, § 285 – Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku, § 286 – Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedu, § 287 – Šíření toxikomanie.

Tabulka 23 Počty odhalených pěstíren konopí na území Středočeského kraje za období let 2013 – 2021

Oblast	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
KŘ	7	3	1	6	8	4	7	3	2
Benešov	1	1	1	2	1	3	1	1	1
Beroun	0	0	2	2	1	2	2	1	2
Kladno	9	3	0	1	0	2	4	2	4
Kolín	2	3	2	1	3	1	0	0	0
Kutná Hora	1	2	0	1	2	1	0	2	3
Mělník	0	3	1	2	7	3	2	1	2
Mladá Boleslav	2	4	2	4	3	2	0	0	0
Nymburk	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Příbram	2	1	1	0	1	1	2	1	0
Rakovník	4	2	0	0	0	0	1	0	1
PVJ	1	1	3	4	5	5	1	3	1
PVV	0	5	1	6	3	0	5	5	2
PVZ	3	4	4	1	1	2	3	1	0
Celkem	32	32	18	30	36	26	28	20	18

Zdroj: Vlastní zpracování, Národní protidrogová centrála SKPV PČR. Poznámka: Krajské ředitelství (KŘ).

Tabulka 24 Počty odhalených laboratoří na výrobu metamfetaminu na území Středočeského kraje za období let 2013 – 2021

Oblast	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
KŘ	0	1	0	2	8	2	3	1	1
Benešov	1	2	0	0	0	1	0	0	0
Beroun	0	2	3	1	0	2	0	1	1
Kladno	6	0	3	5	3	1	2	1	0
Kolín	0	1	1	3	2	1	4	1	2
Kutná Hora	1	0	1	2	0	0	0	0	0
Mělník	0	3	6	3	1	2	4	3	0
Mladá Boleslav	2	2	1	1	1	1	1	0	0
Nymburk	5	3	2	1	0	0	1	0	0
Příbram	1	3	1	1	3	0	0	3	0
Rakovník	0	0	1	0	0	1	1	0	0
PVJ	1	0	1	1	1	3	2	0	1
PVV	1	6	4	5	3	5	8	3	2
PVZ	0	5	1	0	1	1	1	2	2
CELKEM	18	28	25	25	23	20	27	15	9

Zdroj: Vlastní zpracování, Národní protidrogová centrála SKPV PČR

Tabulka 25 Podíl státních příslušníků na drogové kriminalitě ve Středočeském kraji

Státní příslušnost	2011	2012	2013	2014	2015
Afganistán		1			
Belgie					
Bosna			1		
Bulharsko			1	2	2
Bělorusko	1				
Černá Hora					
Česká republika	363	426	453	481	425
Francie					
Chorvatsko					
Itálie					
JAR					
Gruzie	1				
Kanada					
Kazachstán	1				
Kosovo					
Libanon					
Maďarsko	1				
Německo					1
Moldavsko					
Nizozemí					
Nový Zéland					
Polsko	1	2	4	1	3
Rakousko					
Rumunsko					
Rusko			1		
Slovensko	5	4	3	3	12
Srbsko			2		
Sýrie					
Španělsko					
Tunis					
Ukrajina		1	3	2	4
USA	1				
Velká Británie					
Vietnam	24	22	27	20	1
Celkem	398	456	495	509	448

Zdroj: Vlastní zpracování, Výroční zprávy NPC

Tabulka 26 Podíl státních příslušníků na drogové kriminalitě ve Středočeském kraji

Státní příslušnost	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Afganistán						
Belgie			1	1		
Bosna	1					2
Bulharsko	1		3	1		1
Bělorusko						
Černá Hora		2	2		3	
Česká republika	373	490	364	425	369	375
Francie				3		
Chorvatsko			1		1	
Itálie		1				
JAR				1		
Gruzie						
Kanada						1
Kazachstán					1	
Kosovo				1		
Libanon			1			
Maďarsko				1		
Německo			2	10		
Moldavsko					1	
Nizozemí				1		
Nový Zéland				1		
Polsko	3	3	4	3	3	
Rakousko		2		5		
Rumunsko			1	1		5
Rusko			1			
Slovensko	12	9	10	9	14	9
Srbsko	5	2	2			
Sýrie		1				
Španělsko			1			
Tunis				1		
Ukrajina	6	3		1		2
USA	1				1	
Velká Británie			1		1	
Vietnam	14	19	7	3		2
Celkem	416	532	401	468	394	397

Zdroj: Vlastní zpracování, Výroční zprávy NPC

Tabulka 27 Podíl celkové kriminality a kriminality spáchané pod vlivem OPL ve Středočeském kraji

ROK	TČ objasněné celkem	Pod vlivem OPL
2011	14293	72 (0,5 %)
2012	13559	99 (0,7 %)
2013	14036	97 (0,7 %)
2014	13100	156 (1,2 %)
2015	11202	183 (1,6 %)
2016	10449	124 (1,2 %)
2017	9691	113 (1,2 %)
2018	9292	194(2,1 %)
2019	9383	228 (2,4 %)
2020	8107	294 (3,6 %)
2021	7649	289 (3,8 %)
CELKEM	120761	1894 (1,6 %)

Zdroj: Vlastní zpracování, Policejní statistiky.

Tabulka 28 Podíl objasněného vybraného trestného činů spáchaného pod vlivem návykových látek ve Středočeském kraji

ROK	Loupež obj.	Celkem pod vlivem	z toho OPL	z toho alkohol
2011	151	4,50 %	0 %	100 %
2012	126	3,80 %	0 %	100 %
2013	113	1 %	0 %	100 %
2014	120	3,60 %	0 %	100 %
2015	0	0	0	0
2016	74	1 %	100 %	0 %
2017	101	2 %	50 %	50 %
2018	95	6,70 %	10 %	90 %
2019	78	1,50 %	50 %	50 %
2020	61	0 %		
2021	68	1,50 %	70 %	30 %

Zdroj: Vlastní zpracování, Policejní statistiky, Poznámka: obj. – objasněno.

Tabulka 29 Podíl objasněného vybraného trestného činu spáchaného pod vlivem návykových látek ve Středočeském kraji

ROK	Krádeže OA	Objasněno	z toho OPL	z toho alkohol
2011	1734	1509	0	5
2012	1503	1339	0	7
2013	1521	1313	0	3
2014	1216	1063	0	6
2015	852	747	0	4
2016	620	111	1	2
2017	499	112	1	5
2018	418	99	1	7
2019	415	119	0	10
2020	358	105	0	4
2021	269	89	3	1

Zdroj: Vlastní zpracování, Policejní statistiky, Poznámka: OA-osobní automobil dvoustopý.

Tabulka 30 Ohrožení pod vlivem návykové látky dle jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji v roce 2016

Trestní zákoník § 274	BENEŠOV	BEROUN	KLADNO	KOLÍN	KUTNÁ HORA	MĚLNÍK	ML. BOLESLAV	NYMBURK	PŘÍBRAM	RAKOVNÍK	PVJ	PVV	PVZ	CELKEM
Alkohol	72	49	103	78	31	57	81	73	86	29	104	74	56	893
Kombinace	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Metamfetamin	0	2	14	7	0	2	1	3	1	0	0	6	2	38
Amfetamin	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	11
Kokain	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Konopí	0	0	8	0	0	0	0	1	4	0	0	3	1	17
Kombinace	0	0	4	2	0	1	0	1	0	1	3	2	1	15
Celkem	72	51	140	87	31	60	82	78	91	30	109	85	60	976

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje. Poznámky: Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ).

Tabulka 31 Ohrožení pod vlivem návykové látky dle jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji v roce 2017

Trestní zákoník § 274	BENEŠOV	BEROUN	KLADNO	KOLÍN	KUTNÁ HORA	MĚLNÍK	ML. BOLESLAV	NYMBURK	PŘÍBRAM	RAKOVNÍK	PVJ	PVV	PVZ	CELKEM
Alkohol	65	47	112	43	25	55	78	80	78	18	93	43	55	792
Kombinace	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2
Metamfetamin	0	0	20	1	0	0	1	0	6	1	6	0	0	35
Amfetamin	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
Konopí	0	0	6	4	0	0	1	1	4	1	6	0	0	23
Kombinace	0	1	7	1	0	0	0	2	2	0	1	0	1	15
Celkem	65	48	147	49	25	55	81	84	90	20	107	43	56	870

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje. **Poznámky:** Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ).

Tabulka 32 Ohrožení pod vlivem návykové látky dle jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji v roce 2018

Trestní zákoník § 274	BENEŠOV	BEROUN	KLADNO	KOLÍN	KUTNÁ HORA	MĚLNÍK	ML. BOLESLAV	NYMBURK	PŘÍBRAM	RAKOVNÍK	PVJ	PVV	PVZ	CELKEM
Alkohol	68	45	105	42	32	50	100	67	72	17	88	58	56	800
Kombinace	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3
Metamfetamin	3	0	9	13	1	1	4	15	2	0	1	4	1	54
Amfetamin	0	0	3	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	7
Kokain	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Konopí	1	0	7	1	0	0	0	3	1	0	1	1	0	15
Kombinace	1	0	5	4	1	0	0	5	7	2	1	4	0	30
Celkem pod vlivem	73	45	130	60	34	52	104	95	84	19	93	68	57	914

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje. **Poznámky:** Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ).

Tabulka 33 Ohrožení pod vlivem návykové látky dle jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji v roce 2019

Trestní zákoník § 274	BENEŠOV	BEROUN	KLADNO	KOLÍN	KUTNÁ HORA	MĚLNÍK	ML. BOLESLAV	NYMBURK	PŘÍBRAM	RAKOVNÍK	PVJ	PVV	PVZ	CELKEM
Alkohol	52	37	92	37	37	65	52	87	69	29	80	68	55	760
Kombinace	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Metamfetamin	5	2	6	4	0	9	15	7	0	0	1	2	1	52
Amfetamin	0	0	0	1	0	0	0	8	2	0	0	0	0	11
Kokain	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Konopí	3	0	7	1	0	1	3	6	8	1	1	0	0	31
Kombinace	0	0	17	13	4	0	0	11	11	6	1	1	0	64
Celkem pod vlivem	60	39	124	56	41	75	70	120	90	36	83	71	56	921

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje. Poznámky: Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ).

Tabulka 34 Ohrožení pod vlivem návykové látky dle jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji v roce 2020

Trestní zákoník § 274	BENEŠOV	BEROUN	KLADNO	KOLÍN	KUTNÁ HORA	MĚLNÍK	ML. BOLESLAV	NYMBURK	PŘÍBRAM	RAKOVNÍK	PVJ	PVV	PVZ	CELKEM
Alkohol	52	31	99	43	35	47	103	55	69	23	66	46	54	723
Kombinace	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Metamfetamin	2	1	6	28	0	3	15	21	5	1	1	7	1	91
Amfetamin	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	5	10
Konopí	2	1	4	6	1	0	0	0	5	3	1	2	0	25
Kombinace	0	4	34	3	2	1	2	1	37	6	1	0	0	91
Celkem pod vlivem	56	37	143	80	39	51	120	79	118	34	69	55	60	941

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje. **Poznámky:** Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ).

Tabulka 35 Ohrožení pod vlivem návykové látky dle jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji v roce 2021

Trestní zákoník § 274	BENEŠOV	BEROUN	KLADNO	KOLÍN	KUTNÁ HORA	MĚLNÍK	ML. BOLESLAV	NYMBURK	PŘÍBRAM	RAKOVNÍK	PVJ	PVV	PVZ	CELKEM
Alkohol	55	25	89	42	30	44	88	62	72	27	67	38	38	677
Kombinace	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Metamfetamin	4	0	2	14	1	4	10	15	2	0	3	2	6	63
Amfetamin	0	0	1	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6
Konopí	3	0	7	6	0	0	0	2	7	0	1	1	0	27
Kombinace	2	6	28	11	2	3	4	3	23	14	5	2	2	105
Celkem pod vlivem	64	31	127	78	33	51	103	82	104	41	76	43	46	879

Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje. Poznámky: Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ).

Tabulka 36 Hodnoty některých omamných a psychotropních látek pro účely trestního řízení (větší než malé množství)

Marihuana	Více než 10 gramů sušiny
Hašiš	Více než 5 gramů
Extáze	Více jak 4 tablety či 0,4 gramu prášku
Kokain	Více než 1 gram
LSD	Více než 5 papírků, tablet či kapslí
Lysohlávky	40 hub
Pervitin	Více než 1,5 gramu
Heroin	Více než 1,5 gramu

Zdroj: Vlastní zpracování, příloha ke stanovisku sp. zn. Tpjn 301/2013.

Obrázek 1 Celková kriminalita podle okresů za rok 2020

Kraj, okresy <i>Region, District</i>	Trestné činy <i>Criminal offences</i>		z toho					
	celkem <i>Total</i>	na 1 000 obyvatel <i>per 1 000 population</i>	hospodářská kriminalita <i>Economic crime</i>	obecná kriminalita <i>General crime</i>	z toho			
					loupeže <i>Robberies</i>	vloupání do bytů a rodinných domů <i>Burglaries in dwellings and family houses</i>	znásilnění <i>Rapes</i>	vraždy <i>Murders</i>
	Registrované trestné činy <i>Registered criminal offences</i>							
Středočeský kraj	18 091	13,0	1 510	13 468	99	754	61	18
Benešov	1 186	11,9	64	933	2	69	1	-
Beroun	1 398	14,6	116	1 087	13	67	6	2
Kladno	2 367	14,2	192	1 719	35	86	10	3
Kolín	1 357	13,2	85	1 007	4	40	7	2
Kutná Hora	713	9,4	53	519	5	49	3	3
Mělník	1 537	14,0	154	1 129	5	38	5	-
Mladá Boleslav	2 037	15,6	179	1 539	4	69	10	3
Nymburk	1 111	11,0	71	805	5	25	3	1
Praha-východ+západ	4 155	12,3	419	3 141	19	215	8	2
Příbram	1 637	14,2	125	1 184	4	78	6	2
Rakovník	593	10,6	52	405	3	18	2	-
	Objasněné trestné činy <i>Solved criminal offences</i>							
Středočeský kraj	8 107	5,8	602	5 146	61	128	29	18
Benešov	480	4,8	21	313	1	15	1	-
Beroun	426	4,4	22	277	9	8	3	2
Kladno	1 168	7,0	54	782	22	11	4	3
Kolín	711	6,9	33	479	1	8	4	2
Kutná Hora	285	3,7	17	154	2	4	1	3
Mělník	698	6,4	57	448	4	11	2	-
Mladá Boleslav	1 052	8,0	63	732	3	15	8	3
Nymburk	620	6,1	37	386	2	7	1	1
Praha-východ+západ	1 596	4,7	216	934	11	22	3	2
Příbram	807	7,0	61	492	4	23	1	2
Rakovník	264	4,7	21	149	2	4	1	-

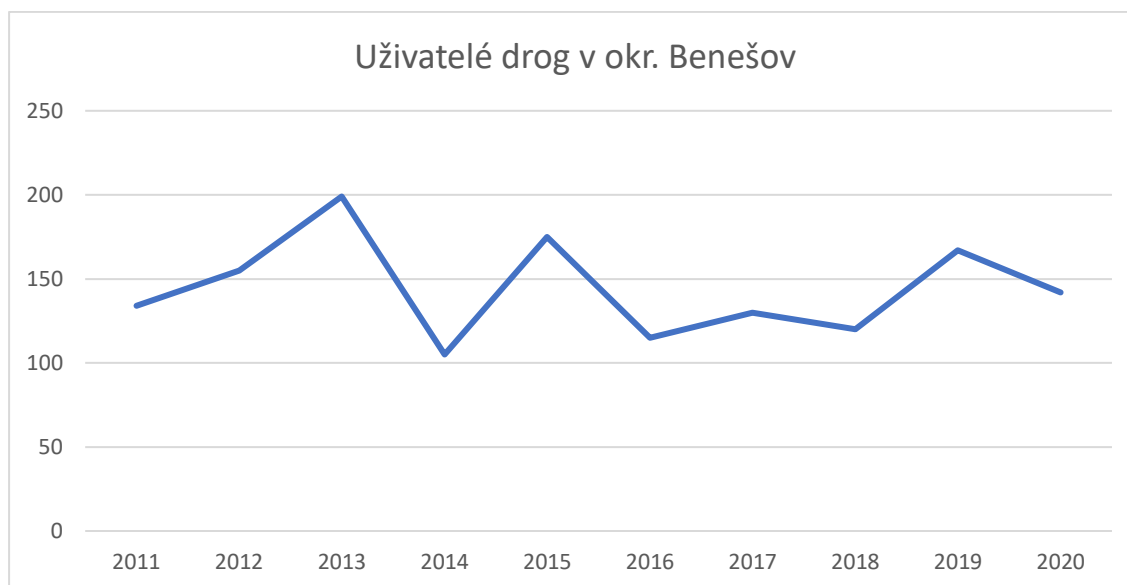
Zdroj: ČSÚ, Celková kriminalita podle okresů za rok 2020.

Obrázek 2 Složení pracovní skupiny na rok 2020

Složení pracovní skupiny na rok 2020	
Členové pracovní skupiny	Instituce-funkce
Mgr. Veronika Kondrátová	město Benešov – vedoucí Odboru sociálních věcí a zdravotnictví
Bc. Eva Stulíková	město Benešov – místní protidrogová koordinátorka
Mgr. Bc. Petra Kešnerová, DiS.	město Benešov – sociální kurátorka pro dospělé
Bc. Pavla Vondráková	město Benešov – kurátorka pro děti a mládež
Bc. Andrea Koubová	Městská policie Benešov - strážnice, preventistka
Bc. Jitka Pohunková	Probační a mediační služba ČR – vedoucí střediska
nprap. Jaroslav Bican	Policie ČR Krajské ředitelství STČK – preventista
Mgr. Jiří Zatřepálek	Magdaléna, o. p. s. – odborný ředitel HR služeb
PhDr. Anna Balatová	Magdaléna, o. p. s.; CERPOS – dům na půl cesty, psycholog
Sandra Nechybová	NZDM MeziČas – Magdaléna, o. p. s.
Hana Lukešová	Magdaléna, o. p. s. – vedoucí Centra primární prevence
Bc. Michaela Vašáková	Pečovatelská služba okresu Benešov – nízkoprahové denní centrum
Pavel Doubrava, DiS.	Pečovatelská služba okresu Benešov – terénní programy
PhDr. Erika Bartová	Pedagogicko-psychologická poradna
Ing. Bc. Jitka Moosová	ZŠ Jiráskova – školní metodička prevence
Mgr. Jana Bělohávková	ZŠ Dukelská - školní metodička prevence

Zdroj: Plán protidrogové prevence města Benešov na léta 2021 – 2023.

Graf 1 Počet evidovaných uživatelů drog za období let 2011 – 2020 podle dat Magdaléna o.p.s.



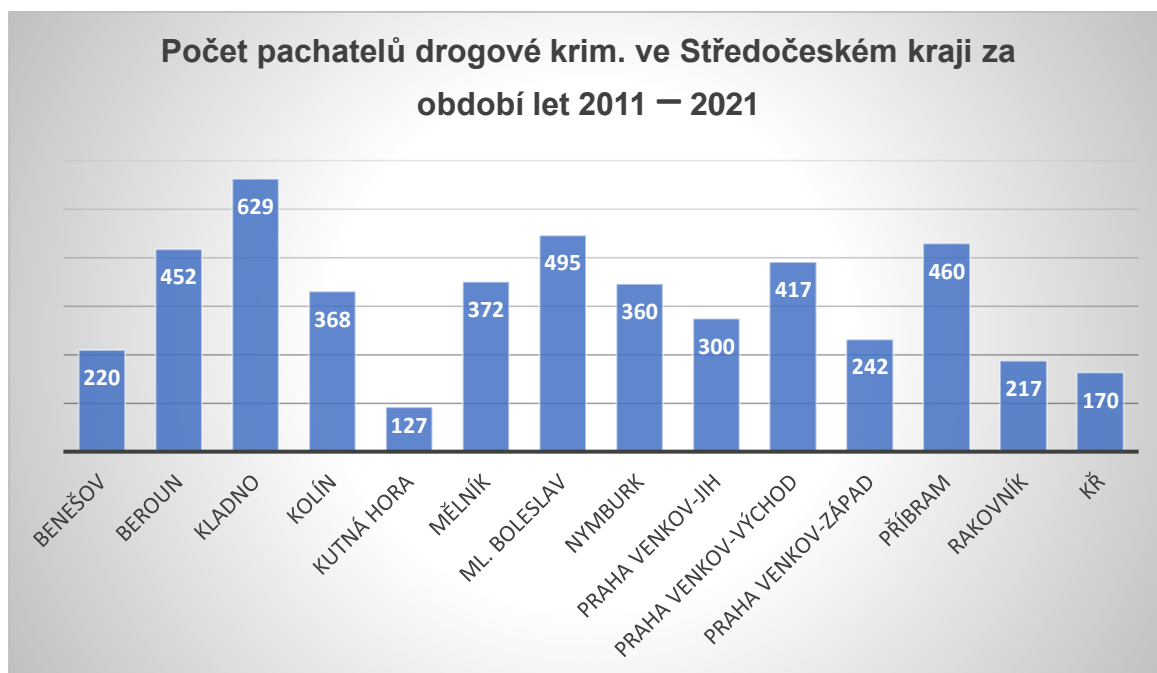
Zdroj: Vlastní zpracování, CAS Magdaléna o.p.s.

Graf 2 Procentuální zastoupení registrované drogové kriminality v jednotlivých okresech Středočeského kraje za období let 2011 – 2021



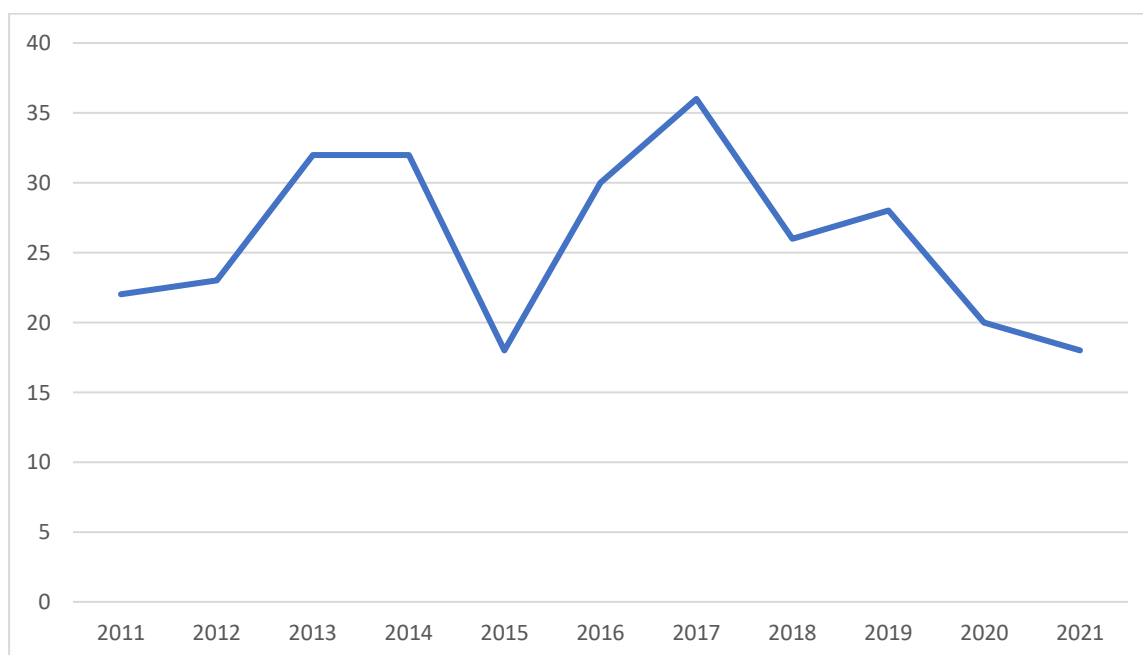
Zdroj: Vlastní zpracování, Výroční zprávy NPC za období let 2011-2020

Graf 3 Přehled pachatelů registrované drogové kriminality v jednotlivých ÚO Středočeského kraje za období let 2011 – 2021



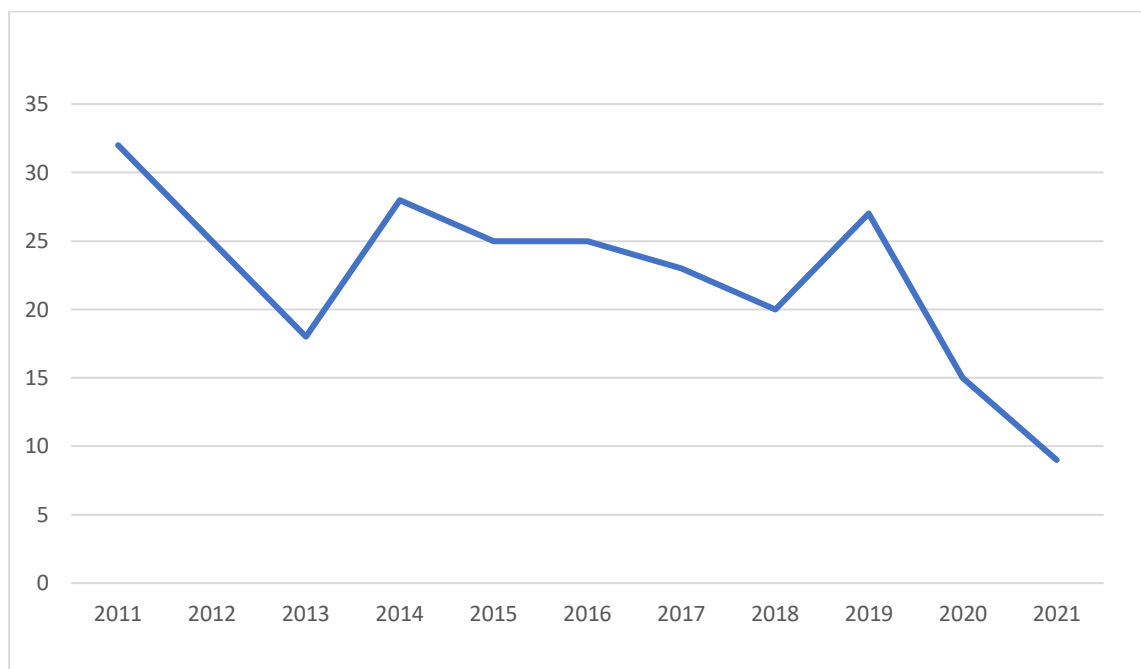
Zdroj: Vlastní zpracování, Výroční zprávy NPC

Graf 4 Přehled odhalených pěstíren konopí ve Středočeském kraji v období let 2011–2021



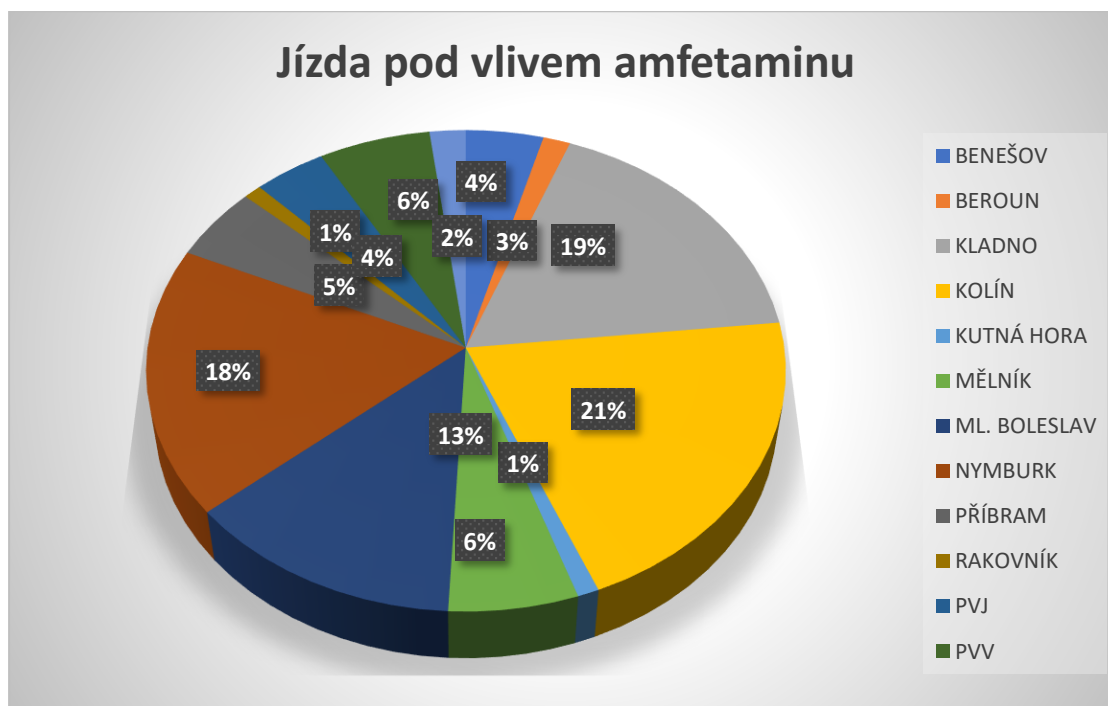
Zdroj: Vlastní zpracování, Národní protidrogová centrála.

Graf 5 Přehled odhalených varen metamfetaminu ve Středočeském kraji v období let 2011 – 2021



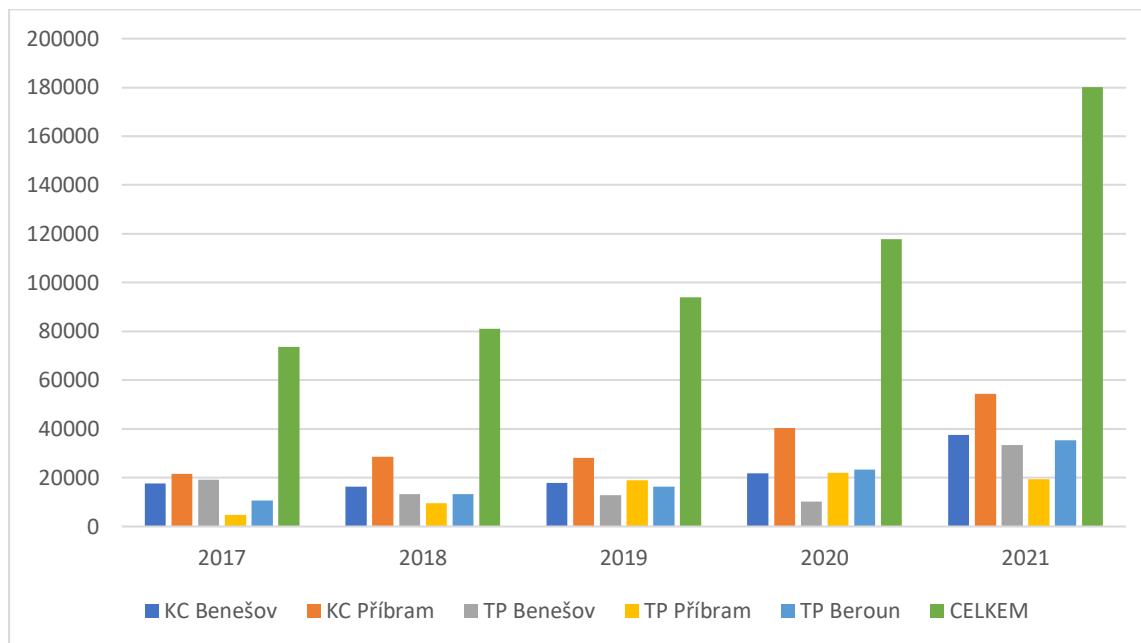
Zdroj: Vlastní zpracování, Národní protidrogová centrála.

Graf 6 Ohrožení pod vlivem OPL (Amfetamin) v zastoupení jednotlivých ÚO ve Středočeském kraji za období let 2016 – 2021



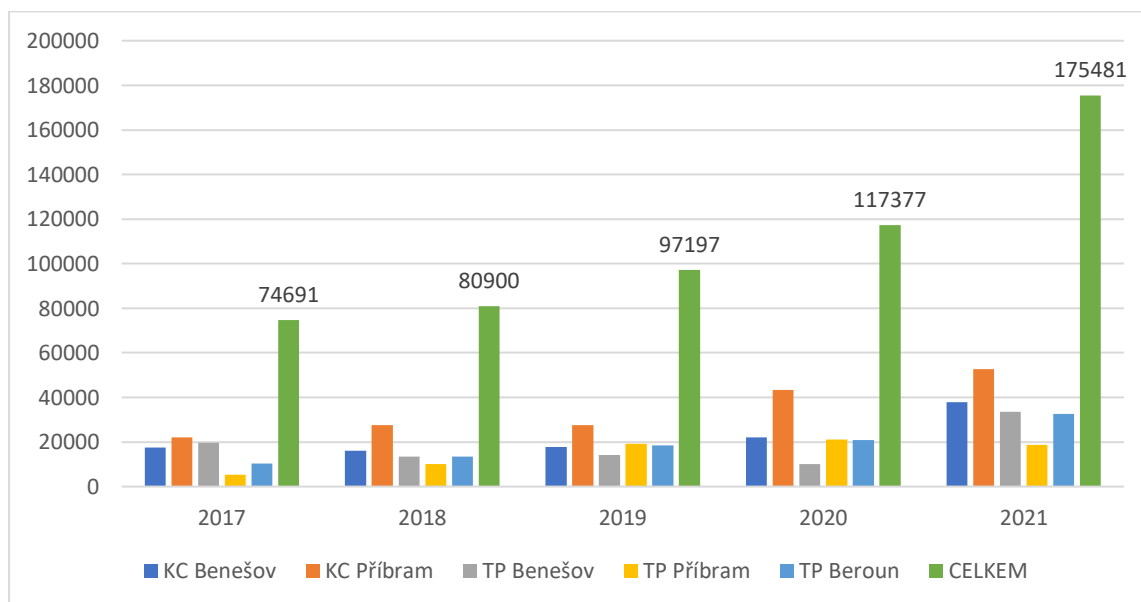
Zdroj: Vlastní zpracování, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Poznámky: Praha venkov-jih (PVJ), Praha venkov-východ (PVV), Praha venkov-západ (PVZ).

Graf 7 Výdej injekčních jehel v letech 2017 – 2021



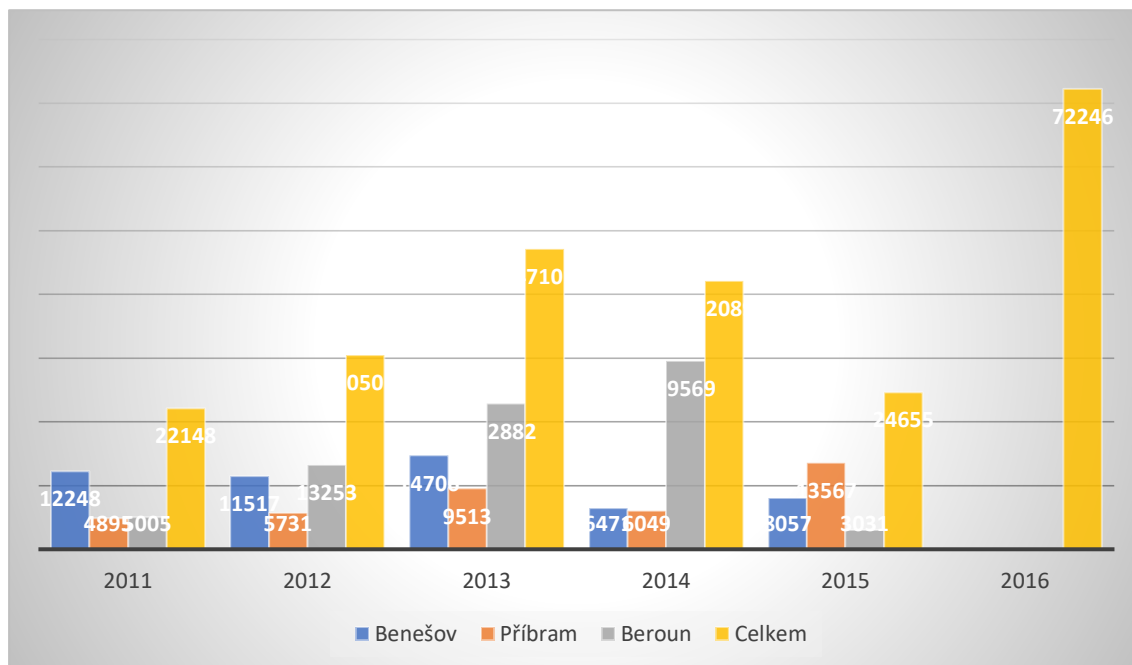
Zdroj: Vlastní zpracování, Nezisková organizace-Magdaléna, o.p.s.

Graf 8 Příjem (likvidace) injekčních jehel v letech 2017 – 2021



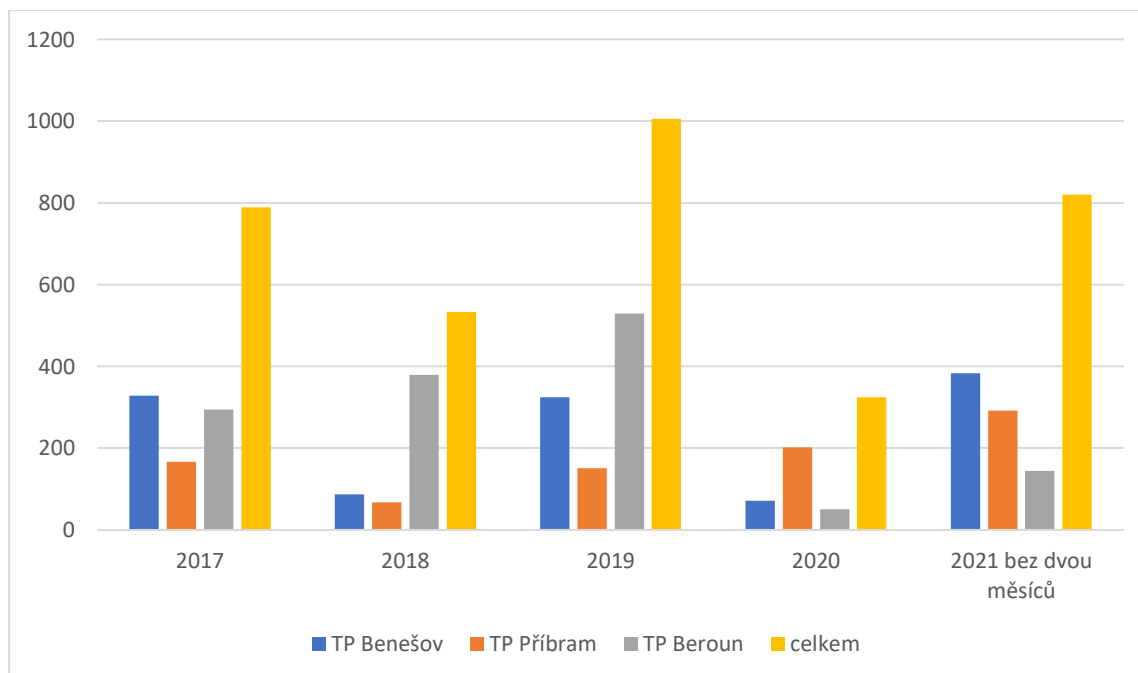
Zdroj: Vlastní zpracování, Nezisková organizace-Magdaléna, o.p.s.

Graf 9 Příjem (likvidace) injekčních jehel v letech 2011 – 2016



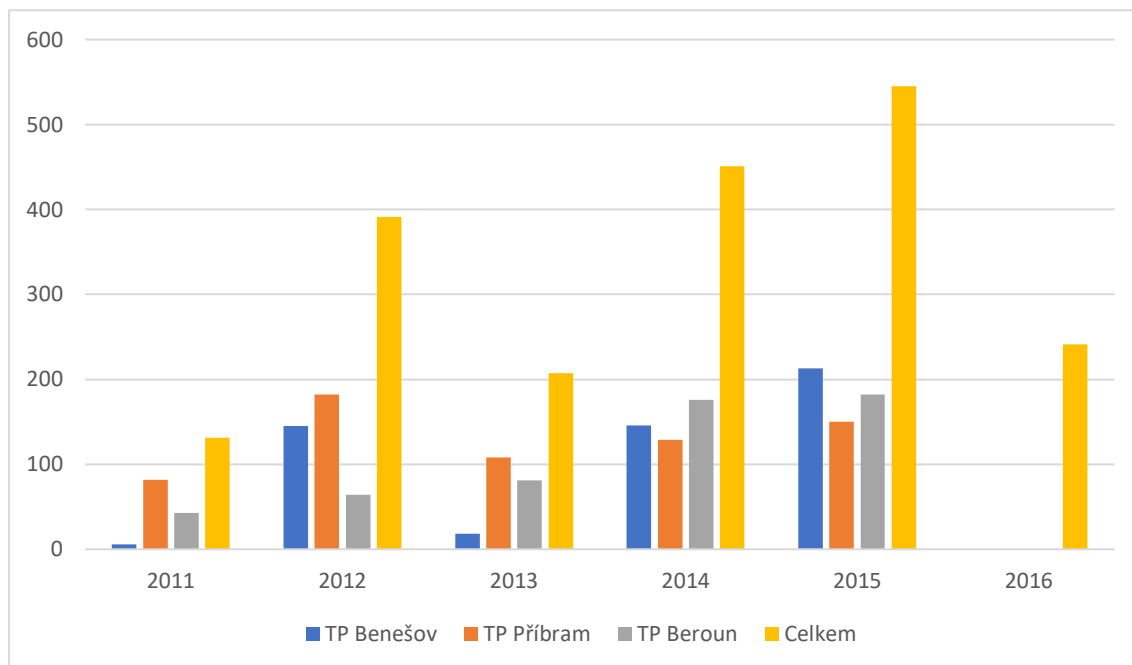
Zdroj: Vlastní zpracování, Nezisková organizace-Magdaléna, o.p.s., Poznámka: rok 2016 byl uveden ve výroční zprávě za celkové kusy.

Graf 10 Nalezené injekční jehly v ulicích v letech 2017 – 2021



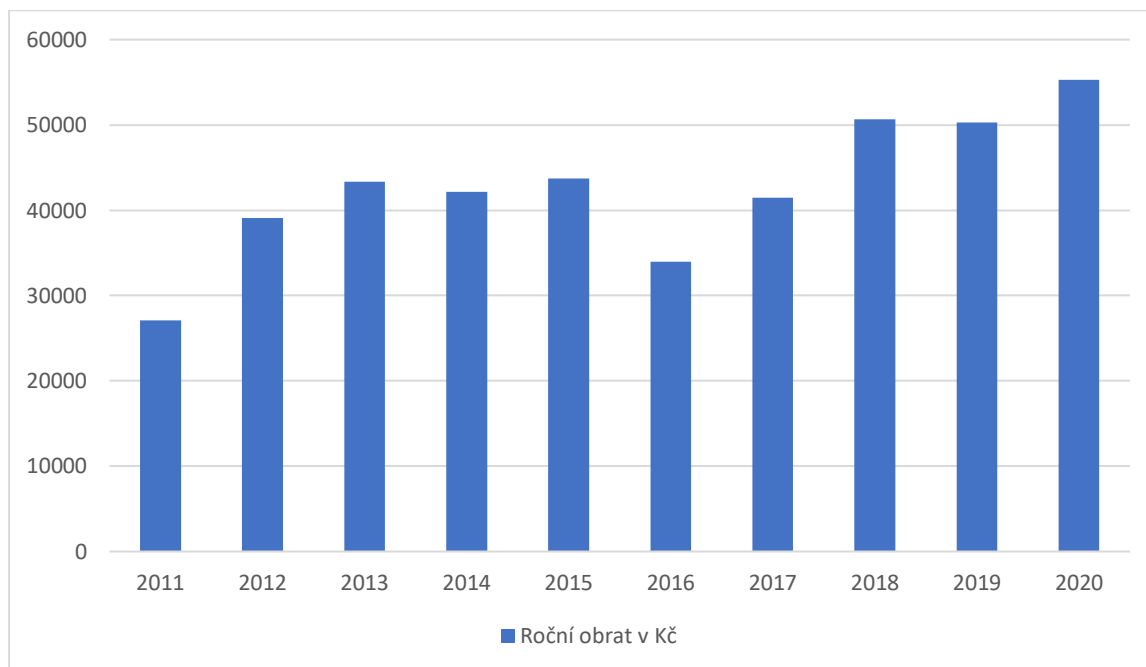
Zdroj: Vlastní zpracování, Nezisková organizace-Magdaléna, o.p.s.

Graf 11 Nalezené injekční jehly v ulicích v letech 2011 – 2016



Zdroj: Vlastní zpracování, Nezisková organizace-Magdaléna, o.p.s., Poznámka: rok 2016 byl uveden ve výroční zprávě za celkové kusy.

Graf 12 Hospodaření společnosti Magdaléna, o.p.s. v období let 2011 – 2020



Zdroj: Vlastní zpracování, Výroční zprávy Magdaléna, o.p.s. z období let 2011 – 2020.