



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Kristýna Kubíková

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce: Československý underground ve 2. polovině 20. století

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Rell

Oponent práce: Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	B
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Anti plag. systém konstatuje shodu ve 14 % textu, shody jsou označeny původními zdroji podle běžných zásad citování.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: B

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

- 1. V úvodní části práce se věnujete definici undergroundu – v návaznosti na ni soudíte, že existence tohoto jevu je pevně svázána pouze s totalitními anebo autoritativními režimy, tj. s existencí jasně definovatelného a rozpoznatelného nepřítele (establishmentu), či je možno, aby underground existoval i ve společnostech tzv. svobodných? Tedy zda vidíte underground a jeho kulturní rozměr v našem v prostředí jako v čase omezený jev nebo je jeho bytí kontinuální?**

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Úvodní část textu je nutně kompilační opírající se o omezený soubor sekundárních zdrojů. V tzv. praktické části se autorka vlastními slovy



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

pokusila o interpretaci zvolených textů. Mám za to, že se jedná spíše o postupy analytické, je škoda, že výsledkem je převážně popis rozpoznaných jednotek a jevů, hlubší práce s textem pak absentuje, resp. se objevuje toliko v citacích ze sekundární literatury.

Datum a podpis oponenta práce:

21. dubna 2022

Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.