

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVIŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
prof. Ing. Ignác HOZA, CSc.	Adriana KARASOVÁ

NÁZEV PRÁCE	VÝŽIVA PŘI ONEMOCNĚNÍ DIABETES MELLITUS U DOSPĚLÉ POPULACE
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	X					
logická stavba práce a návaznost částí	X					
hloubka provedené analýzy		X				
vhodnost použitých metod	X					
úroveň použití metod	X					
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace	X					
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	X					
styl, jasnost formulací	X					
gramatická úroveň a překlepy		X				

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

1) Uveďte příklady potravin s nízkým, středním a vysokým glykemickým indexem. Které z nich jsou vhodné a které nevhodné pro diabetiky?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)	<b>A – VÝBORNĚ</b>
--	--------------------

## **Slovní hodnocení práce:**

Téma bakalářské práce je vysoce aktuální. Cíl a zadání práce bylo splněno.

V rámci teoretické části řeší problematiku onemocnění *diabetes mellitus*. Uvádí dietní opatření a omezení při léčbě cukrovky. Popisuje výskyt i příznaky stále se rozšiřujícího civilizačního onemocnění.

Praktická část se zabývá jídelníčky pro dospělé populaci. Studentka sestavila a vyhodnotila v nutričním programu NutriPro jídelníčky pro muže a ženy s *diabetes mellitus*. Tato část je zpracována velmi dobře a pečlivě. Dále se v praktické části práce věnuje ověření znalostí o daném onemocnění u dospělé populace pomocí dotazníkového šetření. Studentka si správně stanovila hypotézy a následně zhodnotila jejich naplnění. Výzkum byl proveden u 115 respondentů. Zjištěné výsledky jsou velmi zajímavé a hodnocení hypotéz je správné. Studentka v závěru práce dochází ke správným závěrům. Práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Z hlediska obsahového i formálního je na požadované úrovni, duplicity se v ní nevyskytují.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A – výborně**

## **Oponent bakalářské práce:**

V Brně dne 17. 5. 2017