

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **Petra Štěpová**

Název závěrečné práce: **Možnosti ke zlepšení osobního života neformálně pečujících (Koordinovaný přístup pomoci pečujícím)**

Jméno vedoucího práce: **Mgr. Iva Junová, Ph.D.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: cílem je popsat zkušenosti neformálně pečujících a zjistit, co jim jejich situaci při pečování komplikuje. Práce se také zaměřuje na zjištění možností usnadnění péče. Hlavní cíl je formulován v úvodu práce. Tři dílčí cíle jsou uvedeny v metodické části práce.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je teoreticko-praktická v rozsahu 76 stran a je doplněna dvěma přílohami. Text je členěn do šesti hlavních kapitol. Text má logickou návaznost a kapitoly jsou rozsahově vyvážené.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Text práce je obsahově v pořádku, s literaturou je pracováno v souladu s citační normou.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V empirické části byla použita kvalitativní strategie, která se jeví jako adekvátní vzhledem k cílům práce. Hlavní výzkumná otázka byla rozpracována do tří dílčích výzkumných cílů. Jejich sycení tazatelskými otázkami je uvedeno v transformační tabulce. Jejich označení mohlo být pro lepší přehlednost uvedeno jako TO 1.1, místo DC 1.1 atd.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Ke sběru dat byly použity metody focus groups a polostrukturované rozhovory. Výsledky byly podrobeny pečlivé analýze a výstupy byly strukturovány a prezentovány v souladu se stanovenými dílčími cíli výzkumu.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Cíle práce byly naplněny, nechybí shrnutí k dílčím cílům práce. Cenná je kapitola věnovaná závěrům a doporučením, které směřují do aplikační roviny tématu.

Hodnocení formální stránky práce:**A** B C D E F

Odůvodnění: Formální stránka práce je v pořádku a odpovídá stanoveným požadavkům.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**A** B C D E F

Odůvodnění: Práce staví na zkušenostech autorky s daným tématem, což se pozitivně projevilo v zaměření cílů i výzkumu. Výsledky budou moci být v praxi využity zejména v obou regionech, kde výzkum probíhal.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké byly etické aspekty a rizika výzkumu?
2. Jsou podle názoru a zkušeností autorky výsledky práce uplatnitelné i v jiných regionech?

Celkové zhodnocení práce: A B C D E F

Odůvodnění: Autorka při tvorbě práce postupovala samostatně, pečlivě, tvořivě a dokázala dobře využít svých profesních zkušeností. To se pozitivně projevilo v kvalitě práce, která splňuje všechny stanovené požadavky.

V Hradci Králové dne 15. 8. 2022

Mgr. Iva Junová, Ph.D.