

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce – posudek oponenta

Jméno studenta: Martin Bartoň

Studium: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – základy techniky / Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – tělesná výchova

Název práce: Vliv mimoškolní pohybové aktivity na úroveň kondičních schopností u mladých hokejistů

Vedoucí: Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu, Pedagogická fakulta, UHK

Oponent: PhDr. Petr Schlegel, Ph.D.

Aktuálnost, závažnost a náročnost tématu: téma je aktuální

Zaměření práce: praktická

Rozsah práce: 58 stran

Struktura, formální a stylistická úroveň práce: struktura odpovídá; formální stránka odpovídá

Syntéza poznatků (literární rešerše): nedostatečná

Formulace výzkumného problému, otázky, hypotézy, cíle práce: odpovídá

Metodika (výzkumné metody, soubor, sběr dat): z části odpovídá

Výsledky: odpovídá

Diskuse: neodpovídá

Využitelnost v praxi: nízká

Konkrétní připomínky k práci:

Úvod: nevhodné používání 1. osoby množného čísla (i v dalších částech práce)

Teoretická část:

Není vhodně provázána s praktickou částí. Chybí teoretický podklad týkající se monitoringu pohybových aktivit, vlivu pohybových aktivit na rozvoj a úroveň motorických schopností, testování motorických schopností daného věkového vzorku apod.

Cíl práce, úkoly: cíle práce jsou stanoveny jasně a srozumitelně.

Metodika:

Je uvedeno, že vytvořený dotazník vychází z dotazníku PAQ-C (Cuberek et al., 2021). Ten je však dramaticky odlišný ve struktuře i výběru otázek. Autoři také uvádějí, že je vhodným prostředkem pouze pro velké výzkumné vzorky.

Z mého pohledu je dotazník koncipován nešťastně pro danou skupinu a získané informace jsou tím znehodnoceny.

Výsledky: prezentovány a zpracovány na dobré úrovni.

Diskuse a závěr:

Práce má sledovat především vliv neorganizovaných pohybových aktivit na úroveň motorických schopností, k této problematice nejsou uvedeny žádné zdroje. Pro účely diskuse jsou uvedeny jen 2 diplomové práce, které se zabývaly pouze monitoringem v kontextu cyklistiky.

Referenční seznam odpovídá požadované normě APA.

Výsledek: Práci doporučuji k obhajobě

Navrhované výsledné hodnocení:

Otázky k obhajobě:

Proč vykazuje použitý dotazník tak velké odlišnosti od PAQ-C?

U PAQ-C se doporučuje zahrnout např. akcelerometry společně s dotazníkem. Proč nebyla úvaha o zařazení v práci uvedena?

(viz Marasso, D., Lupo, C., Collura, S., Rainoldi, A., & Brustio, P. R. (2021). Subjective versus Objective Measure of Physical Activity: A Systematic Review and Meta-Analysis of the Convergent Validity of the Physical Activity Questionnaire for Children (PAQ-C). *International journal of environmental research and public health*, 18(7), 3413.).

Představuje spojení dotazníku PAQ-C (nebo podobných dotazníků) s úrovní tělesné zdatnosti originální nebo již zkoumané téma?

Je prokázán vliv neorganizovaných pohybových aktivit na úroveň tělesné zdatnosti mládeže (hokejistů)?

PhDr. Petr Schlegel, Ph.D.

V Hradci Králové 13. 05. 2021