



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Eliška Dvořáková
Název práce: Říkadla a lidová kultura jako prostředek při rozvoji řeči u dětí s NKS v MŠ
Obor: BSPECP Speciální pedagogika
Rok: 2023
Vedoucí práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 81 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: 53 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 21	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Autorka BP si zvolila k její realizaci ne zcela tradiční téma. Ačkoli jsou v rámci podpory rozvoje řeči říkadla a básničky standardně využívány, zpravidla se nejedná o lidová říkadla a básně.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
<p>V TČ BP se její autorka věnovala charakteristice vývojové úrovně dítěte PV, přičemž se zaměřila na popis/charakteristiku vývoje v oblasti tělesné a pohybové, myšlení a řeči, kresby, citové a hry. Vhodně tuto problematiku propojuje s fcí MŠ a kooperací rodiny na rozvoji dílčích kompetencí dítěte. Dále se zaměřila na popis ontogenetického vývoje řeči a jazyka dětí PV a vymezila, v jakých oblastech je třeba rozvoj řeči komplexně podpořit. Za pojítka mezi TČ a PČ BP lze považovat kapitolu s názvem "Lidová kultura". Pozn. tato kapitola byla zpracována poměrně stručně, bez kontextového napojení na kpt. předchozí, ale logicky do obsahového rámce BP patří.</p>	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	1 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	1 ----- ----- ----- -----
<p>Autorka BP si vymezila za cíl vytvořit podpůrný logopedický materiál v podobě 10 PL (využitelných v průběhu kalendářního roku) sloužící k rozvoji řeči u dětí s NKS, přičemž obsahově v rámci jednotlivých PL cílila na rozvoj dýchání, oromotoriky, SP, ZP, HM, JM? GFM a slovní zásoby. Tento cíl byl naplněn. Následně pak došlo parciálně k ověření a zhodnocení vytvořeného materiálu 3 nezávislými respondenty. Lze konstatovat, že vytvořený materiál je využitelný zejména na úrovni logopedické prevence, jako materiál podpůrný ve vztahu k rozvoji komunikačních dovedností - ne úplně aplikovatelný u dětí s NKS (i když parciálně ano - i u této cílové skupiny).</p>	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předkládaná BP splňuje požadavky kladené na práce daného charakteru, je doporučena k obhajobě. Návrh hodnocení B-A (- dle průběhu obhajoby).

Návrh hodnocení:	B
---------------------	---

Další náměty k obhajobě:

1. Seznamte ZK komisi rámcově s obsahem TČ BP.
2. Definujte cíl/e PČ BP - prezentujte její výstupy, uveďte jak jsou PL koncipovány.
3. Reflektujte parciální ověření PL.
4. Uveďte, na jaká úskalí - limity jste při realizaci BP narazila?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 12. 06. 2023