



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Eliška Dvořáková
Název práce: Říkadla a lidová kultura jako prostředek při rozvoji řeči u dětí s NKS v MŠ.
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2023
Vedoucí práce: Bendová Petra, PhDr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Pohnětalová Yveta, PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 84 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 34 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 21	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce se zaměřuje především na charakteristiku, edukaci a vývoj řeči dítěte předškolního věku. Oceňuji zpracování podkapitol věnující se ontogenetickému vývoji řeči a jazykovým rovinám. Tematika lidové kultury, zvyků a říkadel je prezentována jen na necelých dvou stranách, což vzhledem k názvu práce považuji za nedostatečné.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	2 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
Cíl praktické části je v úvodu definován jako vytvoření podpůrného logopedického materiálu pro rozvoj řeči u dětí s narušenou komunikační schopností, na jiném místě se hovoří o výzkumném šetření, které je zaměřeno na vytvoření podpůrného logopedického materiálu...což by ovšem znamenalo nejprve realizovat rozhovory s učitelkami, poté rozhovory analyzovat a na základě výsledků připravit podpůrný logopedický materiál. V této práci však autorka nejprve vytvořila logopedický materiál, poté ho respondentky po dobu dvou týdnů realizovaly ve svých třídách MŠ a na základě získaných zkušeností učitelek byly s nimi realizovány rozhovory. Autorka rozhovory prezentuje jako kvalitativní výzkumné šetření (to by potom musely být rozhovory analyzovány - např. za použití otevřeného kódování), ale zde se spíše jedná jen o reflexi, což by bylo vzhledem k praktickému zaměření práce dostačující. Je zřejmé, že se autorka snažila "povýšit" svou bakalářskou práci o realizaci výzkumného šetření, avšak v tomto případě je to spíše na škodu. Nicméně velmi oceňuji samotné zpracování podpůrného logopedického materiálu, ze kterého je zřejmá invence, kreativita (vlastní zpracování říkadel) a hlubší zájem autorky o danou problematiku. Jak vyplývá z rozhovorů učitelek, vytvořené metodické listy by mohly sloužit dále ostatním zájemcům, jako inspirující, obohacující a přínosný materiál nejen pro děti s NKS.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Bakalářská práce splňuje stanovená kritéria na tento druh prací a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Je něco, co byste v tvorbě metodických listů udělala jinak a jestliže ano, tak proč?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 05. 06. 2023