

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora	Stanislava Holzbauerová				
Název práce	Nedoslýchavost v dětském věku				
Studijní obor	B7506 Speciální pedagogika				
Vedoucí práce	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.				
Oponent práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.				
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet):	76				
Tab.	2	Grafy	-	Přílohy	3
Použitá literatura (počet)	Odpovídající – 29				

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku)

Téma práce je aktuální, v daných souvislostech méně publikačně i výzkumně zpracované. Práce přispívá k odborné diskusi a otvírá možnosti dalšího výzkumného zpracování.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle)

Cíl práce je v zadání jasně definován. Východisková část práce s využitím odborných zdrojů dostatečně přibližuje specifika vybraného tématu. Výzkumná část BP vhodně přispívá k hlubšímu porozumění problematice nedoslýchavosti s využitím hodnotných kazuistik. Cíl práce lze je považovat za splněný.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano	ne	s výhradami
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Užití zahraniční literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	ne	s výhradami
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Realizace originálního metodického postupu	ano	Ne	s výhradami
Zaměření na komparativní historický náhled	ano	Ne	s výhradami
Splnění deklarovaných cílů práce	ano	Ne	s výhradami

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano	ne	s výhradami
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano	ne	s výhradami
Užití akceptované formy citací	ano	ne	s výhradami
Vhodná jazyková úroveň práce	ano	ne	s výhradami
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano	Ne	s výhradami
Přiměřená forma příloh	ano	Ne	s výhradami

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Práce obsahuje zásadní a související oblasti řešené problematiky. Teoretickou část lze hodnotit jako hodnotnou sondu do oblasti nedoslýchavosti dětí. Kladem je také bohatý referenční seznam a užité citace odborných zdrojů. Výzkumná část práce nabízí poctivě rozpracované případové studie, které posouvají práci směrem k praxi.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající formální úrovni. Text je rozčleněn do logicky navazujících celků, vhodně je řešena struktura práce (výhrada jen u empirické části práce – viz níže). Stylistika a gramatika BP jsou dobré úrovně.

Připomínky k formálnímu zpracování:

- zbytečné dělení kapitol na jedinou podkapitolu (nelze dělit na 1 část) – 2.1.1; 3.2.1.;
- chybí očíslování tabulek;
- zbytečné „bílé plochy“ – např. s. 10, 18, 31, 32;
- přímá citace (Potměšil, s. 10) bez povinných uvozovek;
- s. 35 - osobní anamnéza není časově přehledně sladěna (skoky v čase – matoucí);
- Kazuistiky: nenalézám etickou podporu (souhlas rodičů/probandů), navíc zveřejněna křestní jména!?
- kap. 4.1 „Metodologie“ se má správně nazývat „Metodika“ (metodologie je pojmenování nauky nikoliv souboru konkrétních postupů);
- struktura výzkumné části BP - bylo vhodné lépe členit: cíl, výzk. otázky, úkoly práce, metodika s danými oblastmi (metody, výzk. soubor atd...).

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Zhodnoťte hlavní přínos BP pro speciálně pedagogickou teorii a praxi - jak lze výsledky sledování konkrétně využít v praxi?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

11. 4. 2015 v Hradci Králové

PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.

.....
datum a místo

.....
podpis autora posouzení