

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Rozbor procesů a návrh jejich optimalizace v rámci managementu kvality vybraného podniku

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Písková Lucie

**Oponent práce:** Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	<b>X</b>
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využitě, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	<b>X</b>
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	<b>X</b>
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Cílem závěrečné práce je zhodnocení systému managementu kvality a návrh doporučení pro identifikovaná problémová místa. Struktura práce je logická a práce svým obsahem naplňuje stanovený cíl. Metodika práce je vhodně popsána. Z pohledu oponenta není nutné v metodice popisovat, zda byla publikace zapůjčena v knihovně či zakoupena. Tato skutečnost nemá vliv na naplnění cíle práce. Zvolený postup je správný a v praktické části dobře aplikovaný. Výstupy práce jsou využitelné v praxi. Navržené postupy uvedené v kapitole 3.5 jsou v textu velmi stručně popsány a autorka se převážně odkazuje na přílohy, ve kterých je opatření rozpracována podrobněji. U jednotlivých opatření schází vyhodnocení dopadů na zaměstnance a samotný podnik nebo nákladů, které bude nutné na opatření vynaložit. Některá opatření jsou neurčitá, např. doporučení dokoupení chybějících potahů nemá oporu v žádném měřitelném údaji. Vyváženosti práce by určitě prospělo, kdyby kapitola s navrženými opatřeními byla podrobněji rozpracována. Práce je má velmi dobrou formální úroveň, odkazy na zdroje v textu jsou převážně správně. Chyba je v odkazech na rozhovory se zaměstnanci posuzované společnosti, které jsou v přílohách práce, ale v textu není uveden odkaz na konkrétní přílohu, ale je uvedeno např. vedoucí prodeje (2017). Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, nicméně ojediněle jsou použity výrazy, které do akademického textu nepatří (např. „zesumírovaná“, „zákazníkovi nestačí jen tak něco“). Diplomová práce splnila zadání a doporučuji ji k obhajobě.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Na str. 30 doporučujete u Programů péče o skladová a vystavená vozidla jmenování odpovědné osoby a její řádné zaškolení. Konkretizujte, která pozice by byla vhodná jako nositel odpovědnosti a specifikujte, jak by mělo proběhnout řádné zaškolení, případně vyčíslete čas a náklady, které budou na zaškolení nutné.

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

Na str. 30 konstatujete, že Ochrana majetku je ohodnocena jako neuspokojivá, z důvodu nedostatečného množství krytů na přední část vozu a doporučujete dokoupení chybějících potahů na masku vozu. V kapitole 3.3.5 Kvalita oprav, kde je tato problematika podrobněji řešena, konstatujete, že je počet potahů nedostatečný, bez zvedení konkrétních hodnot. Kolik potahů má být dokoupeno a jak finančně náročné bude toto opatření?

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

<b>Klasifikace</b>	výborně	
	velmi dobře	<b>X</b>
	dobře	
	nevyhovující	

**Datum: 10.10.2018**

---

**Podpis oponenta práce**

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.**

info@vsem.cz, www.vsem.cz